

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	OPTIMALIZACE GEOMETRIE PŘÍPRAVKU PRO PROTlačOVACÍ ZKOUŠKY NA MINIATURIZOVANÝCH VZORCÍCH.
Jméno autora:	Marek Augulis
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Vedoucí práce:	Doc.Ing.Jiří Cejp, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
DP se věnuje aktuálnímu tématu zaměřenému na Small Punch Test (SPT). Tato technika testování materiálu nachází uplatnění zejména v provozu pro měření strukturální integrity a zbytkové životnosti zařízení.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Při výběru sledovaných charakteristik zkušebního zařízení diplomant plně využil poznatky z bohaté rešerše a zaměřil se na rozměrové a geometrické charakteristiky přípravku a jejich vliv na výsledky zkoušky SPT.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Diplomant během rešerše i při vlastních experimentech vykazoval velmi dobrou aktivitu. Prokázal, že je schopný sestavit náročný experimentální program, tento program realizovat, vyhodnotit a provést diskusi výsledků.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Diplomant zvolil téma diplomové práce z nabídky ÚJV Řež, .a. s, a plně tak využil jednak zkušenosti pracovníků ÚJV a jednak informace i data k dané testovací metodě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je z pohledu struktury a grafické úpravy na dobré úrovni, je podána přehledně, bez výrazných nedostatků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam použité literatury v diplomové práci obsahuje 64 odkazů, které jsou v práci bohatě citovány a dokumentuje pečlivou přípravu diplomanta k řešení vlastního úkolu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

DP analyzuje výhody i nevýhody penetrační zkoušky malých vzorků, která detekuje mechanické vlastnosti z malého objemu materiálu a přispívá k zajištění provozní bezpečnosti a spolehlivosti náročných komponent zejména energetického průmyslu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP práce splnila stanovené cíle. Nabízí přehledně zpracovanou rešeršní část i dobře provedený experimentální program. Získané výsledky doplňují jednak dosud známé poznatky o způsobu korelace a jednak databázi hodnot v ÚJV Řež, a. s., a mohou být přínosem v oblasti dopracování a doplnění mezinárodně používaných předpisů a norem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.8.2020

Podpis: Doc.Ing.Jiří Cejp,CSc.