

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Změny financování regionálního školství z pohledu středních škol
Jméno autora:	Tříška Lukáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Šlajchová Ladislava
Pracoviště oponenta práce:	Národní pedagogický institut ČR

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce lze vzhledem k tématu, ke stanoveným cílům a použitým nástrojům hodnotit jako průměrně náročné.	
Cílem práce bylo porovnáním starého a nového systému financování regionálního školství analyzovat změny ve způsobu financování středních škol, dále analyzovat důvody, které vedly k reformě financování, a vytvořit příklad postupu stanovování parametrů nového financování.	
K naplnění cílů použil autor analýzu a následnou komparaci obou systémů, na jejichž základě sestavil přehledovou tabulku změn. Současně dokladoval aktuální dopady nového systému financování na střední školy prostřednictvím zachycených rozhovorů s řediteli vybraných škol v centrální části státu.	
Bakalářská práce má dvě části, teoretickou a empirickou. Teoretická část obsahuje 4 kapitoly – Vybrané okruhy způsobu financování středních škol, Financování v přechodném období, Nový systém financování středních škol, Postup výpočtů, příklady a empirická část pak 1 kapitolu – Terénní šetření.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce v zásadě splňuje zadání, určitou rezervu lze identifikovat v rámci empirické části, tj. při ověřování, zda reforma financování naplnila očekávání ředitelů škol. Nový způsob financování byl implementován od 1. 1. 2020, názory škol zachycené teprve po půlroční praxi nelze považovat za zcela objektivní. Prezentovaný výsledek, že 83,3 % respondentů není spokojeno s novým způsobem financování, by bylo také vhodné konfrontovat se závěry autora - viz doporučení v kapitole 4.1.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil logický postup řešení, od analýzy systémů financování přes jejich komparaci až k tvorbě vlastních praktických výpočtů a příkladů základních hodnot pro zajištění financování odborné střední školy. Škoda, že zvolená forma modelové školy nebyla dotažena do porovnání obou systémů financování v praxi této fiktivní školy, tj. před a po reformě. Výsledek by pak mohl být porovnán s názory ředitelů na očekávané přínosy pro samotné školy.	
Pozitivně lze hodnotit přehledovou tabulku změn, která zachycuje základní parametry nového systému, přijaté legislativní změny, možnosti překlenovacího období a také očekávané přínosy.	
V případě empirické sondy platí, že zvolený čas pro rozhovory s řediteli škol, stejně jako velikost vzorku v počtu 6 osob snižují reliabilitu šetření i samotnou validitu výsledků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Odbornost předložené práce je velmi kvalitní, užívaná terminologie je zcela v pořádku s relevantními dokumenty, odbornou literaturou a v souladu s právními normami. Podklady a data získané z praxe byly funkčně využity.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální, jazyková a stylistická stránka práce je kvalitní.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Provedená rešerše relevantních norem a dokumentů je komplexně pojata. Za úvahu by snad stálo doplnit zdroje v tematické vazbě na přijatý Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2019-2023, konkrétně kapitolu Financování regionálního školství, a také aktuálně se tvořící Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2030+, která mimo jiné obsahuje strategickou linii Zvýšení financování a zajištění jeho stability.

Bibliografie je užita dle platné normy, výčet použité literatury je vzhledem k obsahu dostačující. Úplnost obligatorních náležitostí je v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretické výsledky práce mohou být užitečné jak pro samotné ředitele středních škol, tak pro jejich zřizovatele, případně širší odbornou veřejnost, např. školské rady.

Výsledky empirické sondy spíše otevírají prostor pro zahájení opakovaného a zároveň širšího šetření.

Celkově lze ale ocenit vstup do náročnějšího tématu, jakým financování regionálního školství bezesporu je.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce řeší problematiku v dnešní době velmi aktuální. Zpracování tématu celkově splňuje požadavky kladené na daný typ práce, její obsah je relevantní stanovenému cíli.

Otázky pro obhajobu závěrečné práce před komisí:

- Jaké doporučení byste poskytl ředitelům středních škol především v souvislosti s výpočtem finančních prostředků pro pedagogy?
- Jaký vliv má podle Vás nové financování na kvalitu středních škol?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.8.2020

Podpis: v r. Ladislava Šlajchová

