

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Změny financování regionálního školství z pohledu středních škol
<b>Jméno autora:</b>	Lukáš Tříška
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PaedDr. Milan Škrabal
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné až náročnější. A to také s ohledem na aktuální stav zavádění nových pravidel (v období zpracování práce), rovněž s přihlédnutím k obecnému dopadu důsledků vnějších vlivů v počátečním období realizace uplatňování nového systému financování, dosud v mnoha směrech přetrvávajících (vliv pandemie a související opatření a jejich vliv na chod škol), spíše až v navazujícím období bude možno očekávat vytváření podmínek pro systémovost v oblasti realizace změn rovněž ve financování ve školství.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splnění zadání lze charakterizovat jako v zásadě naplněné, s výhradami ke komplexnosti pojetí řešení. Určité rezervy lze sledovat také se zřetelem na zařazení okruhů týkajících se řízení nejen změn ve financování, ale také v řízení eliminace dopadů na celkový chod vzdělávací organizace, školy. Hendikepem je rovněž neucelenost, určitá míra nedostatků v projektu a koncepci teoretického i empirického šetření, v menší provázanosti a vyváženosti složek postupu řešení, jež vyžadují integritu přístupu, celkový logický rámec záměru a postupu řešení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor přistupoval ke zpracování práce samostatně, v některých ukazatelích veden spíše intuitivně, vlastní inspirací, s absencí opory v odborných zdrojích a literatuře. Leckdy převažuje spíše zkušenostní přístup z vlastní učitelské a řídicí praxe. Objektivizace výsledků zjištění pak má určité rezervy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Osobní praxe autora, nikoliv začátečnická, má nepopíratelný a jistě i pozitivní vliv na vnímání prostředí chodu školy, jeho reálných potřeb. Autor respektuje základní rámce pro uplatňování obecně platných zásad, norem, předpisů. Také se zřetelem na funkčnost zásadních procesů řízení chodu školy, zvláště ve sledované oblasti změn financování. Menší zkušenosti autora s odbornou prací vedly k určitým rezervám v propojenosti a vyváženosti teoretické báze s nezbytným rámcem reálných podmínek, v nichž má být aplikován příslušný postup realizace nově zaváděných zásad financování. Zřejmá je rovněž určitá absence nezbytných podmínek manažerských kroků. Spektrum odborných zdrojů tak vykazuje určité nedostatky v komplexnosti a šíři zdrojů, což ovlivnilo i výsledky prováděných kroků analytického směru. Velké rezervy jsou v projektu, konstrukci a realizaci terénního šetření. Přitom záměr zjistit postoje odpovědných struktur v praxi škol je třeba hodnotit kladně. Vzhledem k malým zkušenostem s prací tohoto typu má výsledný efekt rezervy ve vypovídací úrovni zjištěných skutečností. Chybí také nezbytné porovnání rovněž s teoretickými východiskami i výsledky empirických zjištění. Práce se tak poněkud rozpadá do méně propojených bloků. Celkové rezervy v ujasnění postupu řešení tématu pak mají vliv na konstrukci závěrů a jejich zdůvodnění, objektivizaci a komplexnost. Práce má však	

potencialitu v možnosti dopracování i využití v praxi.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Standardní úroveň. V průběhu zpracování práce autor provedl úpravy, které omezily míru subjektivity v prezentaci výsledků.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů, jejich šíře, celkové spektrum má rezervy v komplexnosti. Téma si vyžaduje doplnění zdrojů. A to nejen z hlediska zásad financování, ale také z hlediska nezbytnosti řízení změn a jejich zavádění do praxe chodu škol, řízení personálních dopadů atp. Absentuje odborná literatura metodologického charakteru, autor pracoval dle subjektivně pojatých postupů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Zpracované materiály mají využitelnost v praxi chodu škol, i když s výhradami. Z hlediska proponovaného modelu pro potřeby objektivizace konstruovaných zásad pak je nezbytné posílení opory v odborných zdrojích. Využití práce tak vyžaduje dopracování. Šetření v terénu s ohledem na subjektivnost pojetí má poměrně nízkou vypovídací úroveň, má spíše orientační charakter pro konstrukci navazujících etap zpracování tématu.

Celkově lze konstatovat možnost využití práce ve výchovně vzdělávací praxi, s příslušným doplněním a dopracováním.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.8.2020

Podpis: M. Škrabal, v.r.