

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Petr Jůzek
Jméno autora:	Projektová výuka při praktickém vyučování
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MUVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma cílí na přípravu a realizaci konkrétní projektové výuky na střední odborné škole.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bp byl splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor si zvolil za cíl přípravu a vyhodnocení projektové výuky využitelné v praktické přípravě malířů a lakýrníků druhého ročníku studia. Připravil k tomuto účelu pracovní list doplněný „deníkem realizace projektu“. Zvolený postup řešení je přiměřený.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přestože autor v současnosti ve školství nepracuje, snažil se tuto nevýhodu kompenzovat důkladnou přípravou a studiem odborných zdrojů, zaměřil se na pozitiva a nevýhody projektového vyučování, získané teoretické poznatky implementoval do konkrétní praktické přípravy projektu, se zapojením skupinek žáků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce má průměrný rozsah, jazyková úroveň i úroveň stylistická je dobrá, text je přehledný a vhodně strukturovaný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část práce vychází především z citací odborné monografie z roku 2016, při konkrétní přípravě projektu autor respektoval zásady jeho přípravy. Citace převzaté jsou odlišeny od textu autorského.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

1/2



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

K projektu se vyjadřovalo 7 odborníků – mistrů odborného výcviku prostřednictvím dotazníku a jejich komentáře nebyly jednoznačné. Recenzenti konstatovali, že častějšímu využití projektové výuky brání více okolností: nízká motivace žáků, vysoká pracnost při přípravě, časový tlak na vyučující, aby zvládli v termínu nejen učivo, ale také konkrétní závazky školy, která získává určité finance na základě práce žáků aj.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je zdařilým příspěvkem k využití projektové výuky v praktické přípravě budoucích malířů/lakýrníků. Vychází z teoretických poznatků didaktiky a analýzy přípravy projektu. V empirické části je navržen pracovní list s jednotlivými kroky, jak by v praxi mohl projekt probíhat. Ačkoliv nejsou závěry odborných posuzovatelů projektu jednoznačné a nevycházejí vždy ve prospěch výuky s využitím projektů, lze přesto tento konkrétní počín podpořit. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.7.2020

Podpis: doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.

