

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Studie provozu rezidenční vzduchotechnické jednotky

Jméno autora: Petr Calta

Typ práce: Magisterská

Fakulta: Strojní

Ústav: Techniky prostředí, 12116

Vedoucí práce: Ing. Jindřich Boháč, Ph.D.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Známka: A

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Již od samého počátku, kdy byla práce zadána, student projevoval osobní zájem na řešení zadaného tématu a i přesto, že z důvodu neovlivnitelných okolností muselo být zadání upraveno, tak jeho přístup nepolevil. Velmi ochotně a důsledně reagoval na veškerou komunikaci a příkladná spolupráce byla i v případě praktických úkonů a měření v laboratorních podmínkách. Celý přístup k řešení práce byl velmi aktivní a dohodnuté termíny konzultací byly důsledně dodržovány. Student byl na konzultace vždy příkladně připraven a projevil i samostatný přístup, především sestavování vlastní práce a dohledávání informací a zdrojů.

Odborná úroveň

Známka: A

Posuďte odbornou úroveň studenta, tj. využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe, schopnost orientace v zadané problematice.

Student v práci velmi obratně využil svých studiemi nabytých znalostí. Velmi dobře pracoval s odbornou literaturou, normami a vyhláškami, které aktivně vyhledával a využíval. Výborně v práci rozebral a hlavně popsal zadanou problematiku, podrobně se například věnoval nejistotám a svůj odborný přesah demonstroval i tím, že sestavil zcela funkční datalogger, který velmi dobře sekundoval komerčnímu dataloggeru ale za zlomek jeho pořizovací ceny...

Výběr zdrojů, korektnost citací

Známka: A

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.

Student velmi aktivně vyhledával příslušnou literaturu – vyhlášky, normy, nařízení EU a jinou odbornou literaturu, kterou příkladně využíval a citoval.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Přístup k řešení práce byl zcela příkladný. Velmi aktivně vyhledával odborné prameny a poznatky z nich získané převáděl do praxe, jak při měření v laboratořích, tak teoreticky do vlastní práce. Student vždy a řádně dodržoval dohodnuté termíny a plnil úkoly i nad rámec vlastního zadání. Co se tedy týče hodnocení vedoucího shrnující přístup studenta k práci, je hodnocení bez výhrady A (výborně).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm:

A (výborně)

Datum: 31. 7. 2020

Podpis:

Ing. Jindřich Boháč, Ph.D.