

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Učební text pro výuku odborného předmětu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Hudák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Student byl během řešení bakalářské práce aktivní, pravidelně docházel na konzultace, na kterých byl vždy velmi dobře připraven.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Autor je sám učitelem střední školy, a těchto svých zkušenosti velice dobře ve své práci využil. Své znalosti z výuky doplnil o znalosti a dovednosti získané studiem na MÚVS a odborné literatury. Po odborné stránce práce odpovídá této úrovni prací.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
K formální a jazykové stránce nemám připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Autor pracuje s dostatečným souborem zdrojů k danému tématu i se základní odbornou didaktickou literaturou. Zdroje jsou správně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autor je sám učitel a zvolil si téma, které je mu velmi blízké a sám ho vyučuje, jde o ruční výrobu plošných spojů v hodinách odborného výcviku. Práce obsahuje teoretickou a praktickou část. Práce vychází z teoretické rešeršní části a analýzy dostupných existujících materiálů k ruční výrobě plošných spojů. Dále přechází v návrh nového didakticko-metodického materiálu v podobě učebního textu se zaměřením na ruční výrobu plošných spojů. Práce je určena nejen žákům, ale například i začínajícím učitelům Střední školy elektrotechniky a strojírenství.

Práci hodnotím jako velmi zdařilou.

Práce byla zkontrolována v systému THESES.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.8.2020

Podpis:

