

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Psychoaktivní látky v prostředí střední odborné školy
Jméno autora:	Michal Dolejš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Odd. pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce je zaměřena na problematiku, jejíž naléhavost a aktuálnost má v současné době rostoucí tendenci. Experimentování mladých lidí s drogami je na vzestupu, vznikají stále nové drogy a jejich formy, počet uživatelů se zvyšuje, věková hranice se snižuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce – podat ucelené informace o drogách, závislostech a prevenci - byl splněn. Autorovi se podařilo v plné míře a vysoké kvalitě naplnit zadání BP, která je zpracována inovativně a velmi pečlivě a vede k analýze postojů a zkušeností studentů střední školy s psychoaktivními látkami. Prokazuje hlubší zájem autora o tuto problematiku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Základem předložené BP je důkladná teoretická část, která charakterizuje danou problematiku komplexním způsobem a která vytváří potřebný rámec pro experimentální část.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Komplexnost a propracovanost teoretické části spolu s přínosnou experimentální částí prokazují velmi dobrou úroveň odbornosti celé práce. Teoretická část je poměrně obsáhlá. Autor využil aktuálních údajů nejenom o ČR, ale i z mezinárodních projektů (Evropská školní studie o alkoholu a jiných drogách (ESPAD), Akční programy EU). Studie ESPAD je prováděna v pravidelných 4letých intervalech od r. 1995. Sběr dat proběhl v r. 2015 na 208 školách a zúčastnilo se 6707 studentů. Nabízelo se srovnání této studie s výsledky autorova empirického šetření. Empirická část je podložena výzkumným vzorkem studentů SŠ (302 respondentů). Výsledky jsou přehledně interpretovány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je nadstandardní, formální a jazyková úroveň odpovídá požadavkům kladeným na BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil široký soubor relevantních zdrojů (Nešpor, Kalina, Hajný, Mravčík a jiní), a to při respektování bibliografických	

norem a citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K základním pozitivům předložené BP patří důkladnost a didaktická úroveň teoretické části a širší experimentální části (přes 300 respondentů dotazníkového šetření na středních odborných školách v kraji Vysočina), která umožňuje věrohodně formulovat závěry provedeného výzkumu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Vzhledem k výše uvedeným rysům práce by bylo žádoucí, aby práce „nezapadla“, ale aby byla využita přinejmenším v rámci středních škol kraje Vysočina. Bylo by proto vhodné, aby autor nastínil při obhajobě práce své případné záměry v tomto směru. Především v realizaci Preventivních programů, ve kterých spatřuji rezervy u středoškolských studentů v tomto kraji .

Datum: 15.5.2020

Podpis:

PhDr. J.Vobořilová