

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh sondy pro měření rychlosti proudění plynů při vysokých podzvukových rychlostech
Jméno autora:	Josef Krubner
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
Vedoucí práce:	Ing. Michal Schmirler, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky, FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo, dle mého názoru, průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo bez výhrad splněno. Práce byla řešena v duchu zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Krubner přistupoval k řešení práce aktivně a svědomitě. V případě potřeby sám navrhoval konzultace a možná řešení. Student také prokázal schopnost samostatného řešení zadaného problému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je adekvátní bakalářské závěrečné práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána na velmi vysoké úrovni, a to po formální i obsahové stránce. Práce je dobře čitelná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Informační prameny byly voleny vhodně a jejich využití vedlo k úspěšnému sepsání této práce. Použitá literatura je správně citována. Student byl aktivní při vyhledávání potřebných informací ve studijních materiálech i vědeckých člancích.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výsledky práce mají poměrně vysokou přidanou hodnotu a budou použity při dalším řešení rozsáhlého projektu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce pana **Josefa Krubnera** je napsána na velmi vysoké úrovni, a to jak po formální, tak po obsahové stránce. Student prokázal, že je schopen samostatně řešit zadaný problém a formulovat získané výsledky. Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu. Velmi kladně hodnotím aktivní přístup studenta, a to jak při komunikaci směrem k vedoucímu práce, tak při přípravě a vyhodnocování experimentů. Student projevil vysokou míru samostatnosti a kreativity.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.7.2020

Podpis: