

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jízda vozidla s hydrodynamickým měničem
Jméno autora:	Tomáš Pánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel (12120)
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Kaněra
Pracoviště vedoucího práce:	Centrum vozidel udržitelné mobility Josefa Božka (12201)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma zadané bakalářské práce hodnotím jako náročnější, neboť vypracování vyžaduje znalost látky, která se vyučuje až v magisterském studiu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, neboť student zpracoval řešerši a sestavil parametrický soubor Excel. Výpočet trakční charakteristiky vozidla se bohužel nepodařilo plně automatizovat. Výstupní charakteristiku hydrodynamického měniče, která je podmínkou pro následný výpočet, je nutné v souboru ručně sestrojít z bezrozměrné charakteristiky hydrodynamického měniče a z charakteristiky motoru. Na druhou stranu student v bakalářské práci publikoval reálná data z měření převodovky s hydrodynamickým měničem. Toto měření bylo provedeno ve firmě Iveco.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Pánek byl na konzultace připraven a dle mého názoru prokázal schopnost pracovat samostatně. Práci ovšem intenzivně konzultoval zejména v závěru semestru, kdy již nebylo tolik času.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je dobrá. Pro vypracování výpočtu si autor musel osvojit základy trakční mechaniky a princip funkce hydrodynamického měniče. V teoretickém výpočtu jsou použita data získaná v praxi, což oceňuji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V některých pasážích se objevují neoborné a neobratné formulace. Členění na teoretickou (řešeršní) a praktickou (výpočtovou) část bohužel není příliš zřetelné. Osobně bych ocenil zpřehlednění některých schémat, ideálně překreslení do jednotného formátu. Chybí mi také seznam příloh. Ostatní formální náležitosti ale práce obsahuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pan Pánek se nespokojil pouze se seznamem doporučených zdrojů. Protože pracuje na zkušebně autobusů v továrně firmy Iveco ve Vysokém Mýtě, velmi iniciativně sám zajistil reálná data z měření hydrodynamického měniče převodovky ZF Ecolife, která použil pro teoretický výpočet v práci. Kladně hodnotím i datum citací u internetových zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Pan Pánek vypracoval bakalářskou práci, která se zabývá vlivem hydrodynamického měniče na trakční charakteristiku vozidla. Zadání splnil, v některých kapitolách mohl pracovat svědomitěji (v rešerši), jinde zadání naopak předčil (při získání dat z měření).

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.7.2020

Podpis:



Jaroslav Kaněra