

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Autorita manažera a možnosti jejího rozvíjení
Jméno autora:	Ondřej Bělunek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolená tematika je poměrně náročná pro zpracování jak v rovině teoretické, tak i empirické. Problematika autority manažera je v současnosti aktuální nejen z hlediska ekonomické úspěšnosti, ale i v kontextu psychologicko-sociálním.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce odpovídá názvem i obsahem původnímu zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor byl při zpracování bakalářské práce aktivní a pracoval samostatně. Vzhledem k situaci s koronavirovou pandemií probíhaly konzultace prostřednictvím e-mailů a telefonicky..	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je prezentována jako celek na solidní úrovni. Má teoreticko-empirický charakter. V teoretické části autor vymezuje základní pojmy, pozornost věnuje kromě jiného i otázkám autority manažera, jeho kompetencím, vymezuje i vybrané historické kontexty úspěšnosti profese manažera. Klade si otázku, jak přistupovat k lidskému pracovnímu potenciálu tak, aby byly respektovány jak požadavky na ekonomickou úspěšnost firmy, ale i na sociální a psychologické aspekty. Vychází z předpokladu, že velký význam je přisuzován osobnosti manažera, ale i spolupráci pracovního týmu. Tyto roviny se intenzivně ovlivňují a jsou na sobě závislé. Kap.2 by byla přesnější ve znění Kritéria členění autority manažera. Hlavní otázkou autora bakalářské práce je, nakolik je dobře vnímaný manažer u svého týmu také dobře fungujícím vedoucím pracovníkem v týmu. Autor nechal své manažerské kvality a autoritu zhodnotit členy jeho pracovního týmu. Myšlenka je to dobrá a je to jeden z prostředků zkvalitňování práce manažera. Samozřejmě to vyžaduje při vyplňování ankety členy týmu anonymitu, upřímnost apod. Teoretická část práce je poměrně pěkně zpracovaná, k empirické části lze uvést dílčí drobné nedostatečnosti. Podrobněji a přesněji měl být popsán výzkumný vzorek (... větší počet žen než mužů...). Pregnantně měla být stanovena hypotéza, ke které se mohl autor pak v závěrech přesněji vyjádřit. Obsah výpovědí je jistě pro autora práce zajímavý, každá položka ankety je autorem stručně interpretována. Z hlediska statistických metod využívá relativní a absolutní četnosti. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a teoretická část je solidním základem pro empirickou část.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá, rozsah práce je přiměřený. V textu je využita prezentace výsledků i prostřednictvím přehledných grafů. Jednotnější úpravu vyžaduje práce z hlediska formálního (odstavce, typ a velikost písma, rozložení textu na stránku,	

zejména v praktické části).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor použil především naši dostupnou odbornou literaturu. K problematice vedoucího pracovníka jako manažera mohlo být využito samozřejmě i další odborné naší literatury (Beneš, Mužík, Tureckiová, Veteška aj.). Přínosné by bylo i uvedení zahraničních publikací, kterých je v této oblasti poměrně dostatek. Citační normy jsou splněny, autor dodržuje citační etiku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je zpracována po obsahové stránce na dobré úrovni, charakteristika teoretické a empirické části je uvedena výše v tomto posudku. K formální úrovni předložené práce nemám výrazné připomínky. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě. Otázky:

- Jak zněla přesně hypotéza a potvrdila se?
- Jak byla zaručena anonymita?
- Jaký byl cíl práce a jak se naplnil z hlediska výsledků empirického šetření?
- Které výpovědi byly pro autora bakalářské práce případně nepříjemné či překvapující?
- Jak s nimi bude v budoucnu ve vlastní profesi pracovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.5.2020

Podpis: