

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Tabakismus jako sociálně patologický jev na střední škole |
| Jméno autora: | Filip Tomeš |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Odd. pedagogických a psychologických studií |
| Oponent práce: | PhDr. Jarmila Vobořilová |
| Pracoviště oponenta práce: | Odd. pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Vzhledem ke společenské závažnosti dané problematiky na straně jedné a poměrně vysoké pozornosti, která je na ni zaměřena, lze zadání BP považovat za průměrně náročné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená BP naplňuje zadání. Teoretická část vychází z přiměřeného rozsahu zdrojů a empirická část je v potřebné míře cílově orientovaná a instruktivní. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Charakter práce je teoreticko-empirický. Problematika kouření je poměrně značně zkoumaným jevem, autorovi se ve vztahu k jím sledované věkové a vzdělávací skupině zdařilo zvolit adekvátní postup a metody řešení. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Autor BP vcelku přijatelně zkombinoval teoretický rámec BP s vlastním šetřením, kvalita zpracování je průměrná. Teoretická část obsahuje přehled výzkumů k této problematice u nás a přehled platné legislativy. Praktické části se zúčastnilo 120 studentů SPŠ. | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Předložená BP je z formálního hlediska na běžné a u prací tohoto typu očekávané úrovni. Jazyková úroveň práce a její rozsah odpovídají požadavkům kladeným na BP. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | Zvolte položku. |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Jak již bylo naznačeno výše, autor podchytil dostupné relevantní zdroje k dané problematice vcelku vhodně. Citace odpovídají etice a běžným zvyklostem. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zřejmým základním pozitivem práce je potvrzení neutěšené situace v této oblasti prakticky ve všech směrech – jak pokud jde o názory a chování studentů na straně jedné, tak i o postoje a reakci společnosti na straně druhé.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorovi se zdařilo charakterizovat v teoretické části práce danou problematiku na kvalitní didaktické úrovni. Empirická část práce sice není inovativní, avšak ve vztahu k dané problematice je v žádoucí míře vypovídající. Přínosem práce by byly řízené rozhovory s vedením školy, s metodikem školní prevence a výchovným poradcem s upozorněním na závažnost problematiky a nutnost prevence. Závěr práce postrádá podrobnější rozpracování prevence s konkrétními požadavky na studenty, školu a rodinu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.5.2020

Podpis: