

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Škola a životní prostředí
Jméno autora:	Luboš Polakovič
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště vedoucího práce:	Odd. pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání BP bezprostředně souvisí se stavem životního prostředí a s pojetím ekologické výchovy v ČR a zadání proto lze považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor se v problematice velice dobře orientuje, dokázal vystihnout podstatu problematiky, charakterizovat a analyzovat postoje žáků konkrétní SŠ k životnímu prostředí v oblasti třídění odpadů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se tvorbě své BP poctivě věnoval, projevoval potřebnou aktivitu, schopnost k odbornému dialogu a k samostatnosti v tvůrčí práci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená BP ukazuje na zvládnutí teoretického základu práce a na fundované pojetí empirické části. Autor v teoretické části adekvátně prezentuje nejnovější poznatky ke zvolené problematice, podložené platnou legislativou. Empirická část prokazuje tvůrčí přístup k řešené problematice. Obě části jsou rozsahem vyvážené. Empirické šetření proběhlo na SŠ, která je zapojena do řady projektů k ochraně životního prostředí, celkem se zapojilo 150 respondentů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce jako celek se jeví jako odpovědně zpracovaná, s patřičnou formální a jazykovou úrovní a v obvyklém rozsahu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zvládl potřebou absorpci relevantních zdrojů při dostatečném odlišení vlastních výsledků a respektování citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Za základní pozitivní moment předložené BP lze považovat propojení poměrně obsáhlé charakteristiky tříděného odpadu v teoretické části práce s pojetím empirické části, což usnadňuje konkretizaci závěrů práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Navrhované hodnocení předložené BP je prioritně ovlivněno její celkovou smysluplností, hloubkou konkrétního zaměření a solidní didaktickou úrovní.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.5.2020

Podpis: