

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>CHARAKTERIZACE PARTIKULÁRNÍCH LÁTEK ZÍSKANÝCH PŘI FILTRACI PRACHU</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>FILIP PROKOP</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	12118 Ústav procesní a zpracovatelské techniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Stanislav Bedřich
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	EPA/4 - Sání agregátu, Vývoj zástavby agregátu Škoda Auto a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> S ohledem na specifickou problematiku a omezené informační zdroje považuji práci za obzvláště náročné.	<b>mimořádně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo kompletně splněno.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Ano a navíc použil inovativní metody.	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vysoká úroveň týkající se specifické problematiky.	<b>A - výborně</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Výběr zdrojů byl velmi rozsáhlý. Student využil licencované elektronické informační zdroje a interní firemní materiály. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních přínosů. Nedošlo k porušení citační etiky.	<b>A - výborně</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zadání práce bylo splněno. Student absolvoval 3měsíční stáž v oddělení EPA/4 - Sání agregátu firmy Škoda-Auto, a.s., kde získal i praktické vědomosti týkající se zkoumané problematiky, které velmi dobře uplatnil.

Za nadstandardní hodnotím inovativní přístup k měřícím metodám a jejich praktické využití pro potřeby našeho odborného útvaru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### Dotazy/questions:

- 1) Má vlhkost prachu vliv na kategorizaci prachu, a pokud ano, tak jaký?
- 2) Jak si vysvětlujete rozdíl sypané hustoty mezi naměřenými hodnotami u vzorků kalibračních prachů a hodnotami dle ISO 12103-1

Datum: 19.8.2020

Podpis:

