

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění studentů (absolventů) oboru Provoz a ekonomika dopravy na trhu práce
Jméno autora:	Alena Martinovská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra inženýrské pedagogiky
Oponent práce:	Ing. Miloslava Brožíková
Pracoviště oponenta práce:	Střední škola logistická Dalovice, příspěvková organizace

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce shledávám ve výzkumu, který se opírá o spolupráci se zaměstnavateli, a ve snaze prokázat uplatnitelnost absolventů oboru PED na trhu práce či opak.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání a stanovené cíle.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení, kdy autorka zvolila strukturovaný rozhovor pro získání dat od zaměstnavatelů, z čehož následně analýzou vyvodila závěry, byl zvolen jako velmi vhodný postup.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka dobře pracuje s odbornou literaturou a s ostatními získanými materiály. Prokázala odbornou úroveň znalostí v oboru. Orientuje se dobře v dané problematice a umí uplatnit své znalosti z teorie i v praktické části. V této části oceňuji vyhodnocení a řádné shrnutí analyzovaných dat a celkové shrnutí výsledku s porovnáním RVP a kurikulárních dokumentů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň dokumentu a použitá terminologie odpovídá bakalářské práci. Autorka dodržela úpravy textu dle standardních norem a obsahově dodržuje určený počet stran.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila vhodné prameny a odbornou literaturu. Prokázala dobrou orientaci v odborné literatuře a ostatních zdrojích. Bibliografické citace odpovídají citačním normám.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Bakalářskou práci je možné využít v praxi pro školy, které vzdělávají studenty v oboru Provoz a ekonomika dopravy, ale bylo by vhodné, aby si tuto práci nastudovali i odborníci pro tvorbu RVP a ŠVP tohoto studijního oboru. Nově získané poznatky mohou pomoci k dalšímu přiblížení studijního oboru k praktickým potřebám firem a zlepšení kompetencí absolventů oboru PED.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka svou bakalářskou práci zaměřila na uplatnění absolventů oboru „provoz a ekonomika dopravy“ na pracovním trhu. V teoretické části shrnuje pojmy trh práce, nezaměstnanost, kurikulární dokumenty a jejich význam a v závěru této části rozebírá zajímavou myšlenku, zvýšit kvalitu vzdělávání pomocí digitálního prostředí. Díky situaci, která v letošním školním roce nastala a pandemie neumožnila na školách prezenční výuku, je tato idea podpořena i praktickou ukázkou. Modulová výuka více podpořena digitálním prostředím je možná jako jeden z dalších vývojových kroků modulární výuky a lze tak myšlenku autorky podpořit a případně realizovat.

V praktické části autorka využila strukturovaných rozhovorů se zaměstnavateli a svůj výzkum zaměřila na zmapování kompetencí absolventů nastupujících na trh práce v porovnání s kompetencemi stanovenými RVP. Hlavní přínos této bakalářské práce plyne z tohoto výzkumu. Závěr, který vyhodnocuje potřebu se více zaměřit na spolupráci s firmami při tvorbě RVP a ŠVP lze jen podpořit. Mnoho firem i škol po takové spolupráci prahne.

BP splňuje všechny požadavky kladené na závěrečné práce po stránce obsahové i formální a doporučuji její obhajobu.

Otázky k obhajobě:

- 1) V závěru práce navrhuje více hodin praxe studentů ve firmě. Proč shledáváte návrh 1 měsíce jako dostačující? Podpořila byste myšlenku nechat studenta absolvovat praxi ve firmě spíše v jedné firmě za celou dobu studia a nebo každý rok tuto praxi absolvovat v jiné firmě a proč?
- 2) Hovoříte o tom, že zaměstnavatelé nejsou spokojeni se znalostmi žáků v nových technologiích. Jak byste zajistila, aby se k žákům dostávali novinky z pracovního prostředí a aby se seznámili s novými technologiemi? Navrhněte minimálně dva způsoby, jak tohoto lze dosáhnout.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.7.2020

Podpis:

