

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Učební text pro praktické vyučování
Jméno autora:	Marian Zelený
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tvorbou učebního textu patří mezi průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Při samotné tvorbě komunikoval přes mail.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor především velice dobře využil znalosti a dovednosti získané studiem na MÚVS a odborné literatury. Po odborné stránce práce odpovídá této úrovni prací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Drobné připomínky k formální a jazykové stránce práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracuje s dostatečným souborem zdrojů k danému tématu i se základní odbornou didaktickou literaturou. Zdroje jsou správně citovány. Drobné výhrady k dílčím citacím.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Tématem je tvorba učebního textu základů elektroniky. Struktura práce má logický sled. Teoretická část je kvalitně vystavěna a autor ukazuje na dobrý přehled v této oblasti. V praktické části vytvořil učební text, kde využívá i znalostí didaktiky pro tvorbu textů. Samotný učební text považuji za zdařilý. Ke zvážení je, zda vytvořit didaktický „test“ tak jako autor, neboť to samotné, pokud je provedeno do hloubky by bylo na samostatnou bakalářskou práci a jít takto po povrchu nebo doplnit učební text spíše o instrukce pro učitele, jak s textem pracovat.

Dále bývá zvykem, a to u této práce trochu postrádám udělat pilotní ověření a odzkoušení navrženého učebního textu u několika učitelů a žáků. Na tom se ověří jak je text připraven.

Pokud se text v budoucnu využije pro účel výuky tak autor uvidí, jak byl dalece úspěšný.

Práce byla zkontrolována v systému THESES.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.8.2020

Podpis:

