

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Učební text pro praktické vyučování
Jméno autora:	Marian Zelený
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Bc. Martin Mikušiak
Pracoviště oponenta práce:	Střední škola elektrotechniky a strojírenství, Jesenická 1, Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Tvorba učebního textu patří k náročnějším závěrečným pracím, protože vyžaduje kromě odborně technických také jazykové a didaktické dovednosti.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Primární cíl bakalářské práce, což je tvorba učebního textu, byl splněn. Zvolenému tématu se autor věnuje v odpovídajícím rozsahu. Didaktická analýza vybraného učiva byla provedena. Zpracovaný učební text (který je přílohou práce) lze použít pro výuku pyrotechniků, kteří se ve své praxi setkávají s elektronickými obvody.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Autor postupoval při tvorbě práce správným způsobem. Nejdříve si vytyčil cíle práce, následně provedl obecný teoretický rozbor tvorby učebního textu a realizoval didaktickou analýzu stávajících učebnic elektroniky pro střední školy. Tím byly vytvořeny teoretické základy pro tvorbu výukového materiálu. V dalším kroku pak přistoupil ke tvorbě vlastního učebního textu.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Bakalářská práce je z odborně-technického hlediska na vysoké úrovni. Autor využil nejen své teoretické znalosti, ale také odborné zkušenosti ze své praxe. V práci jsou využity jeho vlastní fotografické materiály a další dokumentace z jeho archivu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Z formálního a jazykového hlediska je práce na velmi dobré úrovni. V textu se vyskytují jenom drobné gramatické chyby a stylistické nedostatky. Souhrnný rozsah práce včetně příloh je přibližně 130 stránek, což považuji za zbytečně rozsáhlé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Autor v práci využil aktuální pedagogickou i odborně technickou literaturu včetně rámcového vzdělávacího programu oboru Elektromechanik pro stroje a zařízení. Dále využil internetové zdroje, které jsou uvedeny v seznamu na konci práce. Citace jsou uvedeny korektně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je přínosná a poslouží k výuce specifického oboru Pyrotechnik.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je fakticky rozdělena na několik částí.

V první části je obecně rozebrána problematika tvorby učebního textu a analýza některých současných odborných učebnic elektroniky.

Druhá (praktická) část práce již směřuje ke tvorbě konkrétního učebního textu.

Třetí část se zabývá teoretickými východisky pro tvorbou didaktického testu.

Práce dále obsahuje dvě přílohy.

1. Učebnici základů elektroniky pro pyrotechniky.

2. Didaktický test s 25 otázkami.

Student si vybral vhodné téma, které poslouží a rozšíří možnosti výuky v tomto specifickém oboru. Pozitivně hodnotím využití vlastních praktických zkušeností a fotodokumentace z praxe.

Otázky k obhajobě:

1) Vysvětlíte, jakým způsobem (kromě testu) ověříte znalosti svých žáků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.4.2020

Podpis: Mikušiak