

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zefektivnění procesu podávání zlepšovacích návrhů a posílení kaizen kultury ve společnosti
Jméno autora:	Lucie KŘENKOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části patří k průměrně náročným, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale zejména ze zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vyšší, zejména v kontextu obtížné uchopitelnosti řešení, vyžaduje vysoké časové nároky zpracovatele.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro deklarovaný cíl práce. V rámci praktické části provedla různé formy kvalitativního i kvantitativního výzkumu, ty zpracovala vhodným způsobem a navrhla kroky pro zlepšení této oblasti v organizaci. Vhodné by bylo alespoň u některých forem řešení specifikovat časovou a finanční náročnost.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Práci průběžně v relevantních milnicích konzultovala.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je odpovídající, autorka rozumným způsobem přistoupila v rozsahu vhodným pro diplomovou práci k problematice změny kultury organizace. Hloubka provedené rešerše literatury je dostačující, větší variantnost zejména zahraniční literatury ve vztahu ke kaizen kultuře by byla přínosná.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na adekvátní úrovni, práce obsahuje drobné stylistické a typografické chyby. Rozsah práce je adekvátní.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je dostatečný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě zefektivnění procesu podávání zlepšovacích návrhů ve vztahu ke kultuře organizace). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se studentka zaměřila na problematiku procesního řízení, kaizen a kultury organizace. Provedla interní šetření. V praktické části navrhla sérii opatření pro podporu zefektivnění procesu podávání zlepšovacích návrhů. Tato opatření vhodně rozčlenila a její doporučení jsou jasná a strukturovaná. Vhodné by bylo doplnění o časovou implementaci a finanční nároky.

Otázky k diskuzi:

- 1) Jakým způsobem byla vaše doporučení přijaty ve společnosti?
- 2) Které z Vámi navržených opatření považujete za nejobtížnější a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.8.2020

Podpis:

