

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém řízení lidských zdrojů v rekreačním středisku v USA
Jméno autora:	Adéla Mašínová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací v podniku
Oponent práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cíl diplomové práce byl definován dosti obecně a tím pádem míru jeho náročnosti nelze jednoznačně definovat. Studentka chtěla navrhnout změny v systému řízení lidských zdrojů v rekreačním zařízení v USA – Coloradu, které budou praktického rázu. Přínosem pak měla být doporučená zlepšení systému, jež budou předložena managementu rekreačního střediska.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné v rámci nároků na diplomovou práci.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka v teoretické části popsala hlavní druhy personálních činností a rozdíly mezi nimi v ČR a USA, což je vzhledem k tématu správný krok. V praktické části zkombinovala několik přístupů – analýzu interních personálních materiálů, rozhovory s personalistkou a zástupci managementu a dotazník pro vybrané zaměstnance. Takovýto postup je dobrý, umožňuje nahlédnout na téma z více rovin. Oceňuji, že studentka se též vyjádřila k některým sledovaným tématům ze svého pohledu díky nabytým zkušenostem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V první a druhé kapitole teoretické části autorka mohla pracovat s více zdroji, zaměřit se též na aktuální trendy. V praktické části jsem postrádala odvolávání se na poznatky z teorie a formulaci výzkumných otázek. V dotazníku se vyskytuje pouze deskriptivní statistické zpracování, které jde po povrchu. Celkově je na textu patrné, že autorka má již v oboru personalistiky značné poznatky získané studiem a také některé osobní zkušenosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přiměřeného rozsahu. Její struktura je zřetelná a logická. V textu jsou občas překlepy a poněkud neuhlazené formulace více připomínající anglický slovosled a jazykové obraty. U grafů zobrazujících výsledky dotazníků je zbytečné zdvojit absolutní a relativní počty odpovědí, když se jedná o stejné hodnoty.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka pracuje se 14 knižními zdroji a 11 internetovými. Citace jsou převážně v pořádku (míra podobnosti dle Theses 2 %), v seznamu literatury se vyskytlo nesprávné abecední řazení jednoho zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka zpracovala zajímavé téma a dobře vytěžila svůj opakovaný prázdninový stážující pobyt v rekreačním středisku v USA. Práce obsahuje mnoho dílčích HR témat a řadu návrhů na zlepšení, které byly/budou dle slov autorky též projednány s managementem zařízení.

V textu jsem zaznamenala několik tvrzení, která na mě působí rozporuplně.

Str. 93 „Výsledky dotazníků vyšly zcela pozitivně. Zaměstnanci si stěžovali pouze na to, že nemají možnost kariérního růstu a že se často během pracovního dne cítí unavení a ve stresu.“

Str. 53 „Co se týká zaměstnaneckých benefitů, je autorka přesvědčena, že je jejich množství absolutně dostačující. Jen není čas zjišťovat, o co by měli konkrétní zaměstnanci zájem.“

Práci považuji celkově za velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

K obhajobě navrhuji dotazy:

1. Z Vašich poznatků ohledně HR situace navrhuje celkem 12 změn, což se mi zdá dosti velký počet. Které z nich Vám přijdou nejpodstatnější a z jakých důvodů?
2. Při komentářích z uskutečněných rozhovorů zmiňujete skutečnost, že zaměstnanci na stejných pozicích nejsou spravedlivě odměňováni. Jak se americká kultura staví k tématu zveřejňování příjmů? Jak je to v porovnání s ČR?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.8.2020

Podpis: