

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvoj stážistů v konkrétním oddělení konkrétní společnosti
Jméno autora:	Bc. Jakub Hlinka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Prof. Ing. Zuzana Dvořáková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení celoživotního vzdělávání

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Programy stáží pro studenty a čerstvé absolventy vysokých škol patří k firemním nástrojům náboru a rozvoje schopností. Zpracování takového tématu znamená získat přehled o zkušenostech stážistů, metodách osobního rozvoje a procesech interní mobility stážistů ve firmě.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem DP je navrhnout optimální systém rozvoje stážistů v konkrétní poradenské společnosti. Záběr práce je oproti původnímu zadání rozšířen, tj. kromě respondentů české pobočky průzkum zahrnuje také respondenty ostatních poboček regionu střední Evropa. Vyhodnocení je za českou pobočku.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V DP není kapitola či podkapitola věnovaná metodologii výzkumu. Výzkum tvoří dotazníkový průzkum, který je vyhodnocen popisnými statistickými charakteristikami. Analýza vztahů mezi proměnnými není provedena.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část pojednává o podniku a podnikání a pak DMAIC. Talent managementu jsou věnovány tři stránky. Chybí vysvětlení koncepce a přístupů organizace k talent managementu, popis best practice a trendy. Stejně tak chybí kompilace sekundárních pramenů o trainees a internship. Praktická část podrobně popisuje aplikaci DMAIC na konkrétní společnost. Chybí pilotní ověření dotazníku, především však není použita žádná metoda kvalitativního výzkumu. Průzkum byl proveden v průběhu roku 2019, v rozboru se hovoří, že jde o současný stav (blíže s. 38), tj. bez zohlednění změn, k jakým dochází v důsledku COVID-19. V Závěru diplomant píše: „V průběhu diplomové práce se potvrdily i veškeré počáteční hypotézy autora.“ V DP žádné hypotézy nejsou formulovány, tedy ani testovány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce splňuje požadavky stejně tak proporce mezi teoretickou a praktickou částí. Je špatné číslování kapitol a nevhodná formální úprava textu (začátek nových kapitol na nové stránce). Dále je nesprávné členění do podkapitol (např. kapitola má jen jednu podkapitolu, jiné kapitoly mají až pět úrovní členění a na stránce je pět podkapitol). V praktické části se používají anglické výrazy i pro termíny, které mají v češtině zavedenou terminologii. Gramatické chyby (především interpunkce).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
--	-----------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje v textu jsou citovány v souladu s citační etikou. Citace pramenů není jednotná v seznamu literatury. Zdroje jsou staršího data (od roku 1999 do roku 2015) a chybí články z indexovaných časopisů. Předností těchto článků je, že mají propracovanou metodologii výzkumu a svým obsahem rychle reagují na změny v ekonomice a managementu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretická část obsahuje texty, které jsou z poloviny irrelevantní jako východisko pro dosažení cíle DP. Metodologie výzkumu schází; zpracování údajů je pomocí jednoduchých statistických metod. Nejsou formulovány ani výzkumné otázky, ani hypotézy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

DP nepodává přehled současného stavu poznání o talent managementu a programech stáží firem určených studentům a absolventům vysokých škol. Cílem DP je navrhnout optimální systém, výsledkem je návrh procesu. Metodologie DP schází, stejně jako uplatnění náročnějších statistických metod pro zpracování dat. Přínosem DP je návrh optimálního procesu stáží.

V průběhu obhajoby lze diskutovat k následujícím otázkám:

- Za jakých předpokladů bude návrh procesu stáží implementován?
- Jak změnit firemní prostředí a myšlení vedoucích zaměstnanců, aby návrh procesu přijali a praktikovali?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 23.8.2020

Podpis: Zuzana Dvořáková