

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Plazmové zpracování povrchu wolframu – ohřev, natavení |
| Jméno autora: | Sára Přádková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav strojírenské technologie |
| Vedoucí práce: | Pavel Rohan |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav strojírenské technologie |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání vyžaduje seznámení s širokou oblastí fúzní problematiky, vlastnostmi vysokotavitelných materiálů a principy využití plazmatu v povrchovém inženýrství. Zároveň je nutné projevit manuální zručnost a schopnost učit se ovládání měřících přístrojů i výrobních zařízení. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| I přes časovou tíseň a minimální počet vzorků bylo zadání splněno | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Autorka projevila příkladnou aktivitu při řešení jak teoretické, tak i praktické části závěrečné práce. Dohodnuté termíny konzultací i průběžného odevzdávání jednotlivých částí práce vždy dodržela a na konzultace i do laboratoře byla připravena. V dalším studiu i praxi je plně schopna samostatně tvůrčí práce | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| V práci je uvedena rozsáhlá a dostatečně hloubková rešerše teoretických poznatků jak z oblasti fúze, tak i z oblasti povrchového inženýrství a materiálů. Výsledky jsou shrnuty na základě poznatků získaných rešerší, přehledně, logicky. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je napsána stručným, přehledným, jasným a čtivým jazykem. Z typografického hlediska lze snad jen vytknout současné použití patkového a bezpatkového fontu v jedné práci. Název práce je uveden pouze v originálním výtisku zadání – bylo by vhodné jej uvést také na titulním listu. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Literární zdroje jsou v práci citovány dle zvyklostí a norem, autorka si osvojila práci s citační aplikací CitacePro což je velký přínos i pro další práci jak při studiu, tak i v praxi. Počet i výběr pramenů je pro tento druh práce nadprůměrný a za vyzdvižení stojí citování množství zahraničních vědeckých pramenů. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretická část je pojata poměrně ze široka, přesto dává ucelený obraz o zpracovávané problematice. Autorka projevila mimořádnou manuální zručnost při přípravě experimentu nejen při přípravě termočlánků pro měření teploty, ale i při instalaci a precizní přípravě vzorků před jejich zpracováním.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- *Stručný a výstižný slohový styl psaní závěrečné práce*
- *Samostatnost při přípravě experimentu*
- *Schopnost vytřídit výsledky a zformulovat jasný závěr*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.8.2020

Podpis:

