

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komunikační strategie při náboru studentů
Jméno autora:	Bc. Nikola Vrtišková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá náročnosti daného studijního oboru a studijnímu programu.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracování práce vykazuje velké nedostatky a to nejen po stránce formální, ale i obsahové.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka při zpracování práce byla samostatná až příliš. Práci začala konzultovat až v druhé polovině července. Připomínky z konzultací nebyly do práce zapracovány.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka při zpracování práce vycházela ze znalostí získaných studiem a z odborné literatury. Diplomová práce vykazuje značné nedostatky z hlediska odborného jazyka a práce s odbornými výrazy, což lze např. vidět na str. 65: „ <i>H0 byla na základě otázek č. 8,9,10 a 11 vyvrácena.</i> “ Hypotéza se buď přijímá (zamítá se tedy alternativní hypotéza), anebo se hypotéza zamítá (přijímá se tedy alternativní hypotéza).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vykazuje nedostatky po stránce typografické a jazykové. Mezery mezi odstavci by měly být jednotné. Kapitoly by rovněž měly být umístěny jednotně. Např. kapitola č. 4 je posunutá níže. Řádkování není jednotné, což lze vidět např. na str. 56, 58, 65, 66,... Typ písma rovněž není jednotný. Části textu práce nejsou zarovnány do bloku, což lze vidět např. na str. 70, 71. V práci se vyskytují chyby a překlepy. Z hlediska rozsahu práce byla diplomová práce zpracována v dostatečném rozsahu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka čerpala z relevantních zdrojů a to včetně cizojazyčných. Avšak citace nejsou v souladu s normou, nejsou správné a ani jednotné. Rovněž seznam použitých zdrojů vykazuje značné nedostatky, což lze vidět na str. 72 a 73.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce vykazuje nedostatky nejen po formální, ale i obsahové stránce. Cíl práce nebyl jednoznačně stanoven a z tohoto důvodu jej není ani možné zcela naplnit. V teoretické části práce chybí komparace názorů autorů a analytická část práce není dostatečně zpracována do hloubky a nezabývá se vzájemnými souvislostmi mezi zkoumanými faktory. Z hlediska odbornosti je práce velmi slabá. V závěru práce jsou uvedena především všeobecná tvrzení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Otázky:

V závěru práce autorka navrhuje zapojit větší počet pracovníků, kteří by spolupracovali s vysokými školami formou vyučování. Představte tento Váš návrh v plném rozsahu.

Datum: 20.8.2020

Podpis: