

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv tavného svařování na mechanické vlastnosti spojů z hliníkových slitin
Jméno autora:	Miroslav Chobotský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12133 – Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Gurčík, IWE
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta strojní ČVUT v Praze, Ú12133 – Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hodnocená bakalářská práce splňuje zadání. Student si vytyčil cíle, kterých návrhem experimentu i technologických zkoušek dosáhl.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro účely bakalářské práce byly postupy experimentu nastaveny správně. Vzhledem ke studijnímu oboru, ve kterém je práce zpracována je ve velké míře praktická.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Teoretická část obsahuje i informace, které nejsou v práci použité. Během experimentu si student vyzkoušel celkem komplexní proces tvorby samotného svařeného vzorku, tak následných metod zkoušení materiálu. Z těchto zkušeností může student ve velké míře čerpat při zpracování práce diplomové a o to více metod zkoušení v následném experimentu využít.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce v tomto případě velice snižuje celkový dojem z velmi zajímavých informací v samotné práci. Autor nepoužívá křížové odkazy, náročnější tabulky vkládá jako obrázek a tím snižuje jejich čitelnost (Tabulka 8, Tabulka 19). Tabulky (konkrétně Tabulka 17, Tabulka 22) nejsou formálně upravené vůbec a přesahují okraje závěrečné práce. Po formální stránce práce nemá ustálený styl. Formálně bych oddělil část návrhu experimentu (popis všech výrobních a měřících zařízení, zkoušek apod.), část popisu průběhu samotného experimentu a část diskuse výsledků. Naopak jazyková stránka závěrečné práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Citace by měly být umisťovány hromadně vždy na konec odstavce, ke kterému se vztahují. Kvantita použitých citací je sice na bakalářskou práci vysoká, nicméně počet odborných článků jak v českém, tak cizím jazyce je minimální. Ve velkém jsou používány studijní materiály typu vysokoškolská skripta, přednášky apod. + zdroje z internetu typu internetové stránky a dokumenty. Student pravděpodobně ve velké míře využil materiály, se kterými se setkal během svého studia.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka č.1: U kterých Al slitin je významný problém se změnou mechanických vlastností po svařování?

Otázka č.2: Proč byl zvolen jako ZM pro experiment slitina AlMg3?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.8.2020

Podpis:



Ing. Tomáš Gurčík, IWE