

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plánování, získávání a výběr zaměstnanců
Jméno autora:	Adéla Plášilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací v podniku
Oponent práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce shledávám průměrně náročným. Autorka si stanovila cíl analyzovat personální procesy plánování, získávání a výběru zaměstnanců ve zvolené firmě, posoudit je a navrhnout možná zlepšení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila cíle, odpověděla na výzkumné otázky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení považuji za správný. V rámci získávání informací o společnosti a jejích zaměstnancích autorka využila studium interních materiálů, rozhovory se třemi pracovníky na personalistických a manažerských pozicích a dotazník pro zaměstnance.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je psána kvalitně, autorka umí pracovat s odbornými zdroji a dobře využila svých odborných znalostí k návrhu praktických opatření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přišlo by mi přehlednější, kdyby byly grafy vyjadřující se vždy ke stejné otázce dotazníku u dvou různých skupin zaměstnanců zařazeny vedle sebe. Výsledky by se daly lépe porovnat. V práci se občas vyskytují překlepy a v menším množství i gramatické chyby. Rozsah práce je vhodný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracuje s více než třiceti odbornými zdroji, což považuji pro její práci za dostačující. Mohla pracovat též s cizojazyčnou literaturou. Citace jsou v pořádku (míra podobnosti dle Theses 2 %).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka navázala v tématu své diplomové práce na práci bakalářkou, kterou tematicky rozšířila. Prokázala dobrou schopnost práce s odbornými zdroji na vyšší úrovni, stejně tak k praktické části přistoupila z více možných úhlů pohledu a v závěru své výsledky trefně komentuje.

Práci doporučuji k obhajobě.

K obhajobě navrhuji dotaz:

Jako čtvrtý návrh uvádíte budování značky. Podle Vašeho popisu firmy jsem nabyla dojmu, že je již společností zavedenou a zákazníci její výrobky kupují. V čem vidíte hlavní přínos tohoto opatření pro zaměstnance a zákazníky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2020

Podpis: