

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh dokovací stanice pro drony
Jméno autora:	Štosek Marek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12113
Oponent práce:	František Lopot
Pracoviště oponenta práce:	Ú12113

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako dobře vydefinované odpovídající spíše než bakalářské magisterské práci.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce považuji za odpovídající zadání a úrovni odborných znalostí autora práce.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce nahlížená v kontextu očekávaných znalostí autory v dané fázi studia je velmi dobrá – v některých aspektech, při uvažování celkového rozsahu práce, dosahuje úrovně prací magisterských. Přesto si dovoluji jednu poznámku: pokud uvádím limitní hodnoty jako východisko pro posouzení bezpečnosti návrhu něčeho, vždy je dobré uvést, odkud pramení (např. str. 38...). Stejně tak je vhodné, jde-li to, definovat vstupní či kontrolní data jednoznačně (např. na str. 17: odkud se vzal výkon pohonu; str. 18: co znamená minimální?...)	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přes občasnou komplikovanou větnou stavbu, překlady a gramatické chyby vnímám práci je velmi pečlivě a kvalitně zpracovanou. Poznámku, která však nemůže být chápána jako výtka, mám k celkovému rozsahu práce, který odpovídá spíše práci magisterské než bakalářské.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých informačních zdrojů čítá 41 položek, které dobře pokrývají oblast zájmu práce a jsou v jejím textu řádně citovány.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vedle vlastní závěrečné práce hodnotím kladně také přítomnost, rozsah i úroveň přiložené výkresové a související technické dokumentace.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.8.2020

Podpis: