

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukce ohýbacího nástroje pro díly „chytré zárubně“
Jméno autora:	Jan Petr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Michal Valeš
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se ve své práci věnuje inovativnímu řešení v oblasti dveřních zárubní. Pro splnění předloženého zadání se autor musel zorientovat v pravidlech pro konstrukci lisovacího nástroje a tyto poznatky aplikovat při tvorbě 3D modelu a výkresové dokumentace v CAD programu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu zpracování práce připraven, pracoval aktivně a samostatně po celou dobu zpracování práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se v práci dopouští drobných chyb a nepřesností. Odbornou úroveň práce ale považuji za velmi dobrou. Rešeršní práce je dobře zpracována, kapitoly jsou relevantní k experimentální části práce. Realizovaný experiment/nástroj je vhodně popsán.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor nedodržel jednotný vzhled titulní strany pro bakalářské a diplomové práce. Popis práce v abstraktu by měl být detailnější. V práci se nacházejí drobné jazykové nedostatky. Práce by mohla být doplněna o seznam obrázků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr citačních zdrojů a literatury je relevantní. Autor k vypracování bakalářské práce využívá českou i zahraniční literaturu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Uvádím v závěrečném shrnutí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Rešeršní část práce je přehledná a stručně vysvětluje problematiku související s plošným tvářením. Kladně hodnotím orientaci této části především na problematiku ohýbání a odpružení.

V experimentální části práce autor prokázal schopnost aplikace teoretických poznatků do inženýrské praxe. Předkládané řešení respektuje pravidla pro konstrukci lisovacích nástrojů. Na základě předložené výkresové dokumentace je sestaven funkční ohýbací nástroj.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2020

Podpis:

