

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategický plán městské části Praha - Uhřetěves
Jméno autora:	Barbora Kluková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka se při zpracování mohla opřít o zaužívaný metodický rámec strategického plánování. Současně se však musela vypořádat s poměrně vysokou mírou výzkumné nejistoty v interdisciplinární agendě SP.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomatka bezesporu splnila zcela zadání BP. Konstruktivně kritické, spíše komparativní ve vztahu k obdobným pracím, lze mít k míře invence navrhovaných řešení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
B. Kluková často a iniciativně práci konzultovala, pracovala systematicky a soustavně. Zapojila se do práce pracovní skupiny v Praze 22-Uhřetěvsi, odkud čerpala praktické podněty pro své návrhy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou. Autorka využila část znalostí získaných při studiu (a bylo by prospěšné, kdyby i na straně pedagogů přednášejících témata z agendy SP fungovala zpětná vazba z praxe) a současně z práce na SP v MČ.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah DP je adekvátní, těžko se hledají i formální nedostatky jazykové či typografické.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka DP korektně a formálně správně cituje. Téma DP by však vyžadovalo více podkladů ze zahraničí, zvláště, lze-li mít výhrady k aktuálnosti zdrojů, které použila.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Je třeba ocenit, že DP je nadstandardně propojena s praxí. Škoda, že limity karantény související s opatřeními proti čínské chřipce, bohužel determinovaly i možnosti ambicióznějšího zpracování tématu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci doporučuji k obhajobě. Oceňuji píli studentky při jejím zpracování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.8.2020



Podpis: