

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh konstrukce mostového jeřábu
Jméno autora:	David Půlpán
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Kříčka. Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta strojní, ČVUT v Praze, Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout konstrukci mostového jeřábu pro montážní halu. Součástí práce je i návrh pohonu pojezdu mostu a návrh nosníků nesoucích celou konstrukci jeřábu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce zcela splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Při tvorbě bakalářské práce pracoval student samostatně a aktivně přistupoval k řešení. Student projevil schopnost samostatné tvůrčí činnosti. Postup řešení práce student průběžně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na výborné úrovni. Při jejím řešení student uplatnil získané znalosti z teoretických předmětů studia. Postup řešení je zcela logický, odpovídá zadání a zvoleným návrhovým parametrům. Jsou provedeny potřebné návrhové i kontrolní výpočty jednotlivých konstrukčních uzlů a pohonu pojezdu mostu. Výkresy jsou vytvořeny pomocí CAD software, jsou v souladu s pravidly pro tvorbu technické dokumentace. Obsahují pouze drobné chyby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na výborné úrovni. Text práce se dobře čte. Jednotlivé kroky řešení jsou vhodně a srozumitelně popsány. Rozsah práce je odpovídající požadavkům na bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil dostatečné množství zdrojů, na které se v textu práce odkazuje. V práci nedošlo k porušení citační etiky. U on-line dostupných zdrojů chybí datum.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků práce je v souladu se zadáním a s požadavky na bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v práci provedl návrh konstrukce mostového jeřábu. Přestože zadání není firemní, vychází z potřeb praxe. Z řešení práce je jasně patrný logický postup vedoucí k dosažení stanoveného cíle.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2020

Podpis: