

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh konstrukce mostového jeřábu
Jméno autora:	David Pulpán
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Martin Havlíček
Pracoviště oponenta práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá návrhem konstrukce mostového jeřábu včetně výběru motoru pojezdu jeřábového mostu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněné v celém rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zvolený při řešení tohoto úkolu byl správný. V úvodu práce byla studentem provedena podrobná rešerše, ve které se seznámil s konstrukcí mostových jeřábů. Následně je v práci řešen návrh tohoto jeřábu dle zadaných parametrů. Práce je doplněna o kontrolní výpočty vybraných uzlů a 3D model.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je tato práce v pořádku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje po formální a jazykové úrovni všechny náležitosti. Některé symboly a zkratky nejsou v textu vysvětleny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
U citací webových stránek chybí datum citování.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Výkresy obsahují drobné nedostatky.



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem bakalářské práce je návrh konstrukce mostového jeřábu. V úvodu student provedl podrobnou rešerši dané problematiky, kde se s touto problematikou seznámil. Díky rešerši student zvolil a navrhl mostový jeřáb tak, aby odpovídal zadaným parametrům. Práce byla doplněna o 3D model a kontrolní výpočty vybraných uzlů. K práci byly přiloženy výkresy sestav. Práce byla po formální a odborné stránce v pořádku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1. Jak jste vypočítal symbol A v kapitole 4.3 a jaké má jednotky?**

Datum: 3.8.2020

Podpis: