

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání pracovníků v kontextu podmínek pandemie
Jméno autora:	Sandra Plačková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení managementu
Oponent práce:	Ing. Žaneta Lohrová Jedličková
Pracoviště oponenta práce:	Ogilvy, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce a zadání cílů považuji za velmi aktuální a přínosné. Autorka si vhodně zvolila společnost, ve které prováděla dotazníkové šetření a strukturované rozhovory, které jsou součástí praktické části diplomové práce. Společnost Alza.cz je z pohledu odborníků v oblasti HR považována za zaměstnavatele, jehož náborová politika je založena na kvalitním náboru, pestré škále způsobů personální inzerce a aktivní komunikaci s uchazeči o zaměstnání.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání teoretické části diplomové práce bylo autorkou naplněno. Autorka ve své práci věnuje adekvátní prostor úvodu do problematiky personálních činností s následným zaměřením na oblast získávání pracovníků. Autorka zároveň využila aktuální a relevantní zdroje informací, díky kterým dokázala popsat situaci před nástupem pandemie a následně v jejím průběhu. Zadání praktické části považuji za splněné částečně. Dle zadání bylo cílem: „Na základě kvantitativního a kvalitativního výzkumu analyzovat nábor pracovníků před koronavirem, během a výhledy po skončení pandemie.“ Výhrady se vztahují k následujícím bodům:	
<ul style="list-style-type: none">- Otázky v dotazníku pro zaměstnance Alzy.cz nesouvisí se zadáním diplomové práce, jelikož se netýkají nábory či získávání pracovníků. Otázky směřují na zjištění dopadu pandemie na objem práce, přístup a poskytování informací ze strany společnosti Alza.cz či postoj zaměstnanců k práci z domova. Tyto výstupy nelze použít pro analýzu nábory ve společnosti Alza.cz či na základě těchto zjištění vyvodit závěry, na základě kterých by mohla společnost Alza.cz zlepšit proces nábory pracovníků.- Strukturované rozhovory s HR specialisty a manažery ze společnosti Alza.cz se oblasti nábory věnovaly pouze ve 3 otázkách ze 7 u HR specialistů a ve 4 otázkách z 8 u manažerů.- Výsledné doporučení autorky klást „důraz na správnou preselekcii a nástroje, které souvisí s efektivním posouzením životopisů“ není propojeno s výstupy dotazníků, strukturovaných rozhovorů, ani poznatky z teoretické části.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka vhodně zvolila metodu dotazování a strukturovaných rozhovorů pro realizaci praktické části diplomové práce. Pro lepší propojení teoretické a praktické části diplomové práce by autorce pomohlo doplnit práci o stanovení hypotéz vycházejících z poznatků teoretické části, které by následně studentka v praktické části pomocí výstupů z dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů ověřila.	
Nebyla však vhodně zvolena skupina pro dotazníkové šetření ve společnosti Alza.cz, jelikož se jednalo o stávající pracovníky Alza.cz, navíc pouze z 1 týmu. Jako vhodnější cílová skupina by mohli být zvoleni všichni zaměstnanci, kteří do společnosti Alza.cz nastoupili během pandemie. Případně bylo možné pracovat s dvěma cílovými skupinami – jednou, která nastoupila do Alzy.cz např. v období 3 měsíce před pandemií, a jednou, která nastoupila do Alzy.cz v období 3 měsíců trvání pandemie.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat</i>	

získaných z praxe.

Z hlediska použitého jazyka je práce srozumitelná, popisná a používá slovní spojení pochopitelná i pro neoborného čtenáře. Autorka by nicméně doporučila vyhnout se používání první osoby jednotného čísla, které snižuje odbornost výsledného textu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po jazykové stránce bych studentce doporučila provést před odevzdáním práce podrobnou korekturu textu. V celém textu se vyskytují opakované pravopisné chyby (zejména neshody mezi podmětem a přísudkem, chybějící čárky mezi souvětími či nesprávné skloňování přídavných jmen). Na některých místech autorka nedokončila větu – např. v závěru kapitoly 4.3.1

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka použila relevantní citační zdroje a jednoznačně v textu odlišila svůj autorský text a použité citace, které jsou v souladu s citační normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Komentář:

Autorka si zvolila téma, které je z pohledu firem, jejich manažerů a personálních pracovníků velice aktuální. Každý, kdo se věnuje získávání a náborem pracovníků, si od března 2020 prošel změnou tohoto procesu ve vazbě na omezení volného pohybu a přechod zaměstnanců na práci na dálku.

Teoretickou část lze považovat za kvalitně zpracovanou a naplňující zadání, v praktické části se však autorka výrazně odchýlila od zadání diplomové práce.

Dle zadání mělo být přínosem diplomové práce „doporučení pro firmy, jak nábor ovlivněný pandemií upravit při očekávaném růstu nezaměstnanosti.“ To považuji za velmi prakticky nastavené zadání a v případě, že by se jej podařilo naplnit, také za skutečně přínosné. Výstupem práce je však doporučení pouze pro společnost Alza.cz a chybí jakékoliv zobecnění – například pro společnosti obdobné velikosti či byznysového zaměření jako Alza.cz.

Otázky:

1. Jaké poznatky z teoretické či praktické části diplomové práce vás vedly k doporučení společnosti Alza.cz klást větší důraz na správnou preselekcí zájemců o práci a nástroje, které souvisí s efektivním posouzením životopisů?
2. Jaké výstupy a doporučení z praktické části diplomové práce považujete za aplikovatelné na náborovou politiku středních a velkých společností v České republice v kontextu trvající pandemie?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.8.2020

Podpis:

