

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Psychologie reklamy a její využití pro podporu image podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Aneta Bencová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Mynaříková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma a zadání lze považovat za průměrně náročné, stejně tak způsob řešení praktické části.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce je vyhodnotit propagaci konkrétní firmy a navrhnout pro danou firmu zlepšení. Autorka uvádí, že součástí praktické části práce je stanovení výzkumných otázek týkajících se možnosti zlepšení reklamy firmy Marine.cz. Výzkumné otázky nejsou zcela vhodně zvolené vzhledem k cíli práce, který je zaměřen na propagaci firmy, jejich znění je příliš obecné a je z nich patrné, že autorka vytvořila až po realizaci výzkumného šetření. Propagace firmy je vyhodnocena, ale s výzkumnými otázkami závěry nijak nesouvisí – v dotazníku se propagací firmy věnují jen 3 otázky. V závěru práce jsou navržena opatření pro zlepšení propagace na sociálních sítích. Zadání lze považovat za splněné s výhradami uvedenými výše.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, průběh práce konzultovala, doporučení nebyla vždy v práci adekvátně zohledněna.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části jsou zahrnuty potřebné koncepty a k jejich vysvětlení je využito relevantní literatury, ne vždy je však vysvětlení odpovídající – např. na str. 8 pod nadpisem Marketingový mix se autorka věnuje spíše popisu komunikačního mixu. Vlivem velkého počtu nevhodně formulovaných vět je text často obtížně srozumitelný. Autorka v úvodu praktické části hovoří o vyvracení či potvrzování výzkumných otázek, tato procedura by se ovšem týkala hypotéz. Výzkumné otázky nejsou zcela vhodně zvolené vzhledem k cíli práce – viz výše. U dotazníkového šetření autorka uvádí, že respondenti byli vybráni náhodně a napříč věkovými kategoriemi, není ale nijak vysvětleno, jak tento náhodný výběr proběhl. Dotazník, který má pomoci analyzovat propagaci firmy, se této firmě věnuje jen okrajově.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se objevují jazykové nedostatky jako překlepy, hrubky, nevhodně formulované věty („tento typ reklamy se zabývá především znevýhodněné části obyvatelstva“, „ve všech procesech celé marketingové komunikace probíhá reklamní psychologie“, „Celý proces začíná podnětem, který je buď vnější a vnitřní.“). Členění na podkapitoly je místy neadekvátní, viz kap. 4.3, obsahující v zásadě jeden odstavec textu. V některých částech má text jiný formát (písmo, zarovnání...). K opravě nedostatků nedošlo ani po upozornění na ně.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka využila relevantní odborné zdroje. Z hlediska citování se v textu objevují nedostatky, např. na str. 20 je uvedena definice značky, ale uvozovky najdeme pouze na začátku a ukončení chybí. Na str. 29 a 30 je použit jiný způsob odkazování na zdroj. V seznamu literatury jsou některé zdroje uvedeny nejednotně. Práce byla zkontrolována v Theses s výsledkem 3 %.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložený text lze doporučit k obhajobě. Hodnocení je ovlivněno nedostatky popsány v posudku, především nevhodnou metodikou výzkumu pokud jde o vytvoření dotazníku, který studentka předem nekonzultovala, a stanovení výzkumných otázek, které byly vytvořeny dodatečně a s cílem výzkumu souvisejí spíše okrajově, a dále využití analýzy těchto otázek k vytvoření doporučení pro danou firmu. Dále pak jazyková a formální úroveň práce by vyžadovala výrazné úpravy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.8.2020

Podpis: