

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Aditivní výroba polotovarů z niklových slitin pulzní PTA metodou
<b>Jméno autora:</b>	Jan Nestával
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Pavel Rohan
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Po vyhotovení práce bylo nutné seznámit se s metodou navařování plazmatem a se základy ovládání zařízení pro navařování. I použitá niklová slitina není běžně používaným materiálem a bylo nutno se seznámit s jejími vlastnostmi.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, byla navařena stěna z materiálu typu Inconel 625 plazmatem a vlastnosti takto vytvořeného materiálu byly podrobně zkoumány.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor práce projevils nadstandardní samostatnost nejen při řešení teoretické části práce, ale i při práci v laboratoři. Konzultací se zúčastňoval průběžně, dle dohodnutých termínů a plně připraven. Na základě této skutečnosti lze bez zaváhání konstatovat, že je plně schopen jak teoretického zpracování dané problematiky, tak i praktického vykonání laboratorních úloh na moderních přístrojích a zařízeních.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná práce má vysokou odbornou úroveň. Tu ale přeci jen v jisté míře snižují některé nepřesné formulace uvedené např. str. 27 – legovat s...., str 30 nahoře – „uhlík“,	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska je práce napsaná velmi dobře. Vzhledem k účelu práce je třeba věnovat pozornost cizojazyčným popiskům v obrázcích (str. 13), ale i jejich základní grafické úpravě (nakloněný obrázek plazmatronu) a tomu, že všechny obrázky je třeba opatřit titulky. Práce je psaná čtivým, logickým a jasným jazykem.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor přistoupil k získávání informací o dané problematice velice aktivně, naučil se používat aplikaci CitacePro a získané informace plně využil jak při sepisování teoretické části, tak i při práci na praktické části. Výběr pramenů je dostatečný, nadprůměrně bylo čerpáno ze zahraniční vědecké literatury. Citace jsou uvedeny dle zvyklostí a plně odpovídají citační etice.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

I přes časovou tíseň při vytváření práce se autorovi podařilo vytvořit 3D návar z niklové slitiny typu Inconel 625, výsledná struktura je dostatečně charakterizována a celá práce slouží pro další výzkum v oblasti 3D návarů plazmatem.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

- *Aktivita studenta při sestavení teoretické části práce, výběr zahraniční literatury*
- *Samostatnost při řešení provozních problémů během laboratorní činnosti*
- *Schopnost naučit se ovládání nových přístrojů a zařízení v krátkém čase*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.8.2020

Podpis:

