

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv rychlosti deformace na polohu FLC křivky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ondřej Hák</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. František Tatiček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor ve své práci analyzuje chování materiálu v podmínkách zkoušky dle Nakajima na zařízení BUP 600, vyhodnocování průběhu zkoušky vyhodnocoval pomocí systému ARAMIS. Při zkoušce byla měněna rychlost pohybu nástroje, čímž docházelo ke změně rychlosti deformace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu práce byl aktivní, na schůzky byl připraven a dokázal navrhnout postupy řešení práce. Aktivně se v rámci možnosti podílel na experimentální části. Samostatně prováděl vyhodnocení a byl schopen navrhnout závěry. V rámci řešení práce prokázal schopnosti orientace v problematice numerických simulací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, která je patrná z vlastního textu práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se objevují některé formální nedostatky, překlepy apod., které však nemají vliv na vlastní kvalitu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr citačních zdrojů a literatury je relevantní. Autor k vypracování diplomové práce využívá českou i zahraniční literaturu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Uvádím v závěrečném shrnutí.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vlastní práce je přehledná, srozumitelná, doplněna řadou obrázků. Rešeršní část práce popisuje problematiku související se zaměřením práce, především se jedná o princip DIC metod, či princip zkoušení dle Nakajima.

V experimentální části práce se autor musel vypořádat s problematikou přilnavosti měrné sítě pro pozorování, realizaci vlastního zkoušení se zaměřením na polohu trhliny zkoušky, seznámit se s principem systému ARAMIS a jeho používání, či nastavit a vyhodnotit proces pomocí numerické simulace.

Realizace experimentální části byla značně ovlivněna opatřeními souvisejícími s COVID.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.8.2020

Podpis:

