

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnávání vlastností ocelových tyčí S355J2 a S355NL po svařování
Jméno autora:	Martin Hnilica
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou - porovnáním vlastností (tyčových polotovarů větších průměrů) z konstrukční oceli S355 o různých jakostech (J2 a NL) po svařování .	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Řešení práce bylo významně poznamenáno situací okolo koronavirové pandemie, kdy byl studentům omezen vstup do laboratoří FS, ČVUT v Praze. Proto byl návrh experimentu (po dohodě s vedoucím práce) upraven (minimalizován) tak, aby experiment byl realizovatelný a zvládnutelný v čase, který na něj byl vymezen. Nicméně zadání lze považovat za splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se při realizaci experimentu dostal do významného časového zdržení, přesto experiment v domluvené podobě zvládl. Nicméně doporučuji příště řešit některé dílčí části práce s větším předstihem a s větší aktivitou a samostatností.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na standardní úrovni bakalářských prací. V bakalářské práci jsou popsány vybrané stavy zkoumané oceli a jejich značení, problematika svařitelnosti a metody kontroly a zkoušení svarových spojů. Provedený experiment zahrnuje přípravu zkušebních vzorků a jejich vyhodnocení ke zjištění strukturních a mechanických vlastností, kterých se dosáhne po svařovacím procesu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na poměry BP na velmi dobré úrovni. Rozsah práce je 79 stran + přílohy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor v seznamu použitých literárních zdrojů uvádí 14 zdrojů, vesměs českých + množství normativních odkazů. V práci mi chybí rozsáhlejší rešeršní část vycházející z cizojazyčných odborných publikací z poslední doby. A zhodnocení současných trendů v uvedené problematice.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

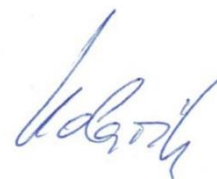
Byl navržen a realizován jednoduchý experiment a vyhodnocen v odpovídajícím rozsahu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce navazuje na předchozí výzkum na Ústavu strojírenské technologie a v tomto směru ji vhodně doplňuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.



Datum: 16.8.2020

Podpis:

doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE