

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Subkanálová analýza VVER-440 pomocí kódu Subchanflow
Jméno autora:	Jan Syblík
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12115 Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Václav Dostál
Pracoviště vedoucího práce:	12115 Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá modelováním vybraných přechodových jevů reaktoru VVER 440 pomocí subkanálové analýzy. Popisuje fenomenologii událostí se ztrátou chladiva (LOFA) a hodnotí výsledky přechodových stavů LOFA a porovnání výpočtu s bezpečnostními kritérii, kde konkrétními scénáři LOFA jsou: výpadek jednoho hlavního cirkulačního čerpadla ze šesti 1/6, 2/6, 3/6 a celková LOFA (výpadek všech hlavních cirkulačních čerpadel 6/6).	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání a kvalita zpracování je vynikající.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si téma práce našel sám a práci zpracovával ve spolupráci s odborníky z CVŘ. Pracoval aktivně a samostatně.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni a svou kvalitou odpovídá požadavkům na výpočtářskou práci v oblasti bezpečnostních analýz jaderných reaktorů. Výzkumná skupina, se kterou student pracoval, je v této oblasti na špičkové úrovni a tomu odpovídá i kvalita studentovi práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturovaná a přehledná. K formální stránce nemám výhrady. Velkým kladem je, že se student rozhodl práci napsat v anglickém jazyce, který je na poměrně slušné úrovni. Jsou zde však určité rezervy a prostor k dalšímu zlepšování anglického psaného projevu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce s literaturou je kvalitní a postihuje všechny požadavky kladené na vědeckou práci. Nalezeme zde odkazy ne přehledové prameny, ale i na detailní studie zabývající se danou problematikou a postihující detaily modelování.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student práci zpracoval velice samostatně a dobře spolupracovala s pracovníky CVŘ. Prokázal, že je schopen samostatně řešit i velmi komplexní technický problém.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.8.2020

Podpis:

