

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocování zkoušky tahem pomocí digitalizačního systému ARAMIS
Jméno autora:	Petr Dvořák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Lukáš Chrástanský
Pracoviště oponenta práce:	AutoForm Engineering Czech Republic s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je s ohledem na definované cíle práce splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Správný postup řešení, student se zabývá nejdříve rozsáhlou rešerží, kde přibližuje problematiku zkoušky tahem a dále podrobně popisuje moderní metody měření materiálů a jejich vlastností. V experimentální části se student zabývá kompletní tahovou zkouškou, kde je pro vyhodnocení využit systém ARAMIS. Veškeré poznatky jsou pak shrnuty v závěru.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal výbornou orientaci v problematice, která je v současnosti nepostradatelná v oblastech zpracování plechů. Práce je na vysoké odborné úrovni	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nemám žádné výhrady k formální a jazykové úrovni práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil celkem 50 zdrojů, které jsou uvedeny v seznamu. Tento počet hodnotím jako více než dostatečný pro rozsah diplomové práce. Všechny zdroje jsou správně citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám další komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci celkově hodnotím jako výborně odvedenou, je velmi přehledná a jasně strukturovaná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

Jaké další zkoušky je možné vyhodnocovat pomocí systému ARAMIS?

Jaká je časová náročnost pro realizaci a vyhodnocení tahové zkoušky pomocí laserového extenzometru v porovnání se systémem ARAMIS?

Datum: 13.8.2020

Podpis:

