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<th>Vyhodnocování zkoušky tahem pomocí digitalizačního systému ARAMIS</th>
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<tr>
<td>Jméno autora:</td>
<td>Petr Dvořák</td>
</tr>
<tr>
<td>Typ práce:</td>
<td>diplomová</td>
</tr>
<tr>
<td>Fakulta/ústav:</td>
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<tr>
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II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zadání</th>
<th>průměrně náročné</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zadání hodnotím jako průměrně náročné.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Splnění zadání</th>
<th>splněno</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zadání je s ohledem na definované cíle práce splněno.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zvolený postup řešení</th>
<th>správný</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Správný postup řešení, student se zabývá nejdříve rozsáhlou rešerší, kde přibližuje problematiku zkoušky tahem a dále podrobně popisuje moderní metody měření materiálů a jejich vlastností. V experimentální části se student zabývá kompletní tahovou zkouškou, kde je pro vyhodnocení využit systém ARAMIS. Veškeré poznatky jsou pak shrnuty v závěru.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Odborná úroveň</th>
<th>A - výborně</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z práce.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Student prokázal výbornou orientaci v problematice, která je v souladu s odbornou literaturou.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</th>
<th>A - výborně</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nemám žádné výhrady k formální a jazykové úrovni práce.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Výběr zdrojů, korektnost citací</th>
<th>A - výborně</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vyhledejte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odkazovány na významné výsledky, odkazy, úvahy, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Student využil celkem 50 zdrojů, které jsou odkazy na významné výsledky, odkazy a úvahy, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci celkově hodnotím jako výborně odvedenou, je velmi přehledná a jasně strukturovaná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Otázky:

Jaké další zkoušky je možné vyhodnocovat pomocí systému ARAMIS?

Jaká je časová náročnost pro realizaci a vyhodnocení tahové zkoušky pomocí laserového extenzometru v porovnání se systémem ARAMIS?
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