

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zdvíhal Adam
Jméno autora:	Design jako nástroj konkurenceschopnosti
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Manažerských studií
Oponent práce:	Doc.RNDr.Bohumír Štědroň,CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra managementu FTVS UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Průmysl 4.0 představuje nový fenomén.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má výbornou odbornou úroveň a doporučuji vybrané části bakalářské práce k publikaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce neobsahuje zásadní formální nebo stylistické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a citace jsou korektní podle normy ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Doporučuji publikaci vybraných částí BP v odborném časopise.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pečlivě vypracovaná a promyšleně koncipovaná bakalářská práce se skládá ze 4 kapitol a závěru a jejím cílem je navrhnout soubor komplementárních opatření konkurenceschopnosti pomocí (produktového) designu. Design je v současnosti málo využívanou disciplínou v segmentu malých a středních společností.

Bakalářská práce analyzuje možné výhody z využití designu pro malé a střední společnosti a zabývá se i ekonomickými náklady a návratností investice.

Bakalářská práce je kreativně koncipovaná v rámci Průmyslu 4.0, v kontextu sociálně-ekonomických aspektů. Přínosem je aktualizace doporučení týkající se využívání designu ke zvyšování přidané hodnoty výrobků v Průmyslu 4.0.

Závěr by mohl být podrobnější.

Bakalářská práce obsahuje nové výsledky a doporučuji vybrané části bakalářské práce publikovat v odborném časopise.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.8.2020

Podpis: