

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza pevnostního výpočtu předepjatých šroubových spojů s využitím dostupného výpočtového SW a metody MKP</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Mgr. Monika Blaškovičová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ú12113 – Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Hoidekr
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ú12113 – Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je z částečného hlediska velice zajímavé. Splňuje náročnost bakalářské práce a zajímavě porovnává metody dimenzování a kontroly předepjatých roubových spojů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka detailně popsala teorii vyučovanou na FS ČVUT, kterou porovnala s normou VDI 2230, výpočtovým SW MITCALC a výpočtem pomocí konečněprvkové metody. Výsledky jsou přehledně uvedeny i s diskuzí v závěru práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zpracována na vysoké úrovni. Studentka v práci prokázala schopnost aplikovat znalosti z bakalářského studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce na vysoké úrovni a bez chyb. Text je psán srozumitelně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly voleny vhodně vzhledem k obsahu práce. Na konci jsou řádně uvedené citace.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zadání práce je z částařského hlediska velice zajímavé. Splňuje náročnost bakalářské práce a zajímavě porovnává metody dimenzování a kontroly předepjatých roubových spojů. Studentka detailně popsala teorii vyučovanou na FS ČVUT, kterou porovnála s normou VDI 2230, výpočtovým SW MITCALC a výpočtem pomocí konečněprvkové metody. Výsledky jsou přehledně uvedeny i s diskuzí v závěru práce. Po odborné stránce je práce zpracována na vysoké úrovni, stejně tak i po formální a jazykové, text je psán velice srozumitelně a logicky. K bakalářské práci nemám žádné dotazy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2020

Podpis: