

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zimlová Nikol
Jméno autora:	Design jako nástroj konkurenceschopnosti
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Manažerské studie
Oponent práce:	Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra managementu FTVS UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má průměrnou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce neobsahuje zásadní formální nebo stylistické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a citace jsou korektní podle normy ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni o funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
V bakalářské práci chybí podrobnější ekonomické údaje o společnosti AAA AUTO a konkurentech AAA AUTO.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce se skládá ze 6 kapitol a závěru a zabývá se analýzou marketingového mixu ve společnosti AAA AUTO s podrobnější analýzou firemní propagace. Hlavním cílem práce je veškeré zanalyzování marketingových aktivit firmy. Vedlejším cílem se následně stává podrobit tuto analýzu dotazníkovému šetření. Práce je rozdělena na úvod, teoretickou část, praktickou část a závěr. Teoretická část je zpracována formou literární rešerše věnující se především problematice marketingu, marketingového mixu a hlouběji formám propagace.

V úvodu praktické části je představena společnost AAA AUTO a následně aplikovány dílčí složky propagace. Kde je hlavní důraz kladen na reklamu, online komunikaci, osobní prodej či partnerské spolupráce. V závěru práce jsou shrnuty získané poznatky. V bakalářské práci chybí podrobnější ekonomické údaje o společnosti AAA AUTO a konkurentech AAA AUTO.

1. Jaké elektronické zdroje informací znáte a jaké údaje dávají pro analyzovanou firmu?
2. Jak je v sociologii definován reprezentativní vzorek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.8.2020

Podpis: