

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza Medikamenty, a.s
Jméno autora:	Ellen Freudenberger
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Hana Scholleová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce odpovídá oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce, jak byl stanoven, byl i naplněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala dle možností samostatně, v závěru se dostala do mírného časového tlaku.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni, možnosti využití externích dat například pro srovnávání zůstaly nevyužity, práce správně hodnotí výsledky, spíše konstatuje, východiska navrhuje jen rámcově, příliš nepropojuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je práce na přiměřené úrovni, tabulky a obrázky jsou číslovány. Řada grafů nemá vhodně zvolený formát vzhledem k jevu, který zobrazují. Některé tabulky jsou nevhodně přetržené mezi stránkami, některé nadpisy na konci stránek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci nedošlo k žádnému závažnému porušení citační etiky, míra shody je ovlivněná použitím účetních dat v zákonem vymezených předepsaných formulářích. Poněkud nezvyklý způsob uvedení literatury po kapitolách, a ani ne v abecedním pořádku, byl veden spíše snahou autorky o detailnější odkazy. Mohlo být použito více externích zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce splnila svůj cíl, autorka analyzovala společnost, zhodnotila její finanční zdraví.

Aniž to nějak ovlivnilo výsledek, je v práci řada drobných odborných chyb - například v interpretaci pari pravidla.

Dále mohla nabídnout řešení, která by účinně mohla situaci zlepšit.

Otázka pro obhajobu:

- 1) Jak jste počítala podíl cash flow na výnosech do Kralickova indexu?
- 2) Tvoří podnik hodnotu? (neptám se po výši)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2020

Podpis: