

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců v organizaci
Jméno autora:	Kristýna Doubková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je v odborné literatuře dobře zpracované, ve volbě pro bakalářskou práci patří ke standardním.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka postupovala ve shodě se Zadáním, nicméně se jí nepodařilo zcela zvládnout metodiku výzkumného šetření - místo o analýzu se tak jedná spíše o popis.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Viz následující bod posudku.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalantka si v teoretické části vytvořila solidní základ pro zkoumanou problematiku v obecném rámci, nikoli však v souvislosti s metodami získávání a výběru studentů vysokých škol (3. kapitola vychází téměř výhradně z jediného zdroje a její rozsah je 1,5 strany). Metodika výzkumného šetření není dostatečně zdůvodněna - použití informativního rozhovoru není pro analýzu získávání a výběru zaměstnanců vhodnou, nebo alespoň ne dostačující metodou. Dotazníkové šetření v 6. kapitole neposkytuje patřičnou oporu pro vyslovení doporučení a dosažení cíle práce (položky jednotlivých dotazníků se týkají zkoumané problematiky spíše v menší míře - např. u dotazníku pro respondenty mimo organizaci je to v podstatě jen položka 14). V grafech je uváděna pouze relativní četnost (v 1. dotazníku byly takto vyhodnocovány odpovědi 5 respondentů; v tomto případě lze pochybovat i o vhodnosti použité výzkumné techniky). .	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce nevybočuje z rámce odborného stylu. Text je "čtenářsky přívětivý", jeho členění je místy až příliš detailní a obsahuje velké množství přehledů. Rozsah kapitol teoretické části není vyvážený. Celkový rozsah práce je odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci využila odpovídající počet zdrojů odborné literatury, práce s nimi je v souladu s citačními zvyklostmi. Ve 3. kapitole využila jediný odborný zdroj, bez patřičné komparace.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce se zabývá tématem, které je relevantní studovanému oboru. Vzhledem ke stanovenému cíli (viz Zadání BP) však musím konstatovat, že ho vzhledem ke koncepci teoretické části a využití metodiky pro praktickou část nemohlo být zcela dosaženo. Pro obhajobu prosím bakalantku, aby:

- a) doplnila informace o zdrojích a metodách získávání a výběru studentů vysokých škol (dle odborných zdrojů),
- b) upřesnila metodiku výzkumného šetření a zdůvodnila konstrukci obou dotazníků,
- c) vysvětlila vazbu vyslovených doporučení na zjištění získaná ve zkoumané organizaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.6.2020

Podpis: