

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh sedmé osy pro průmyslového robota s menší nosností
Jméno autora:	Vojtěch Pařha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Marek Rachač
Pracoviště oponenta práce:	VAKUUM PRAHA

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úroveň práce odpovídá svým rozsahem a odborností obdobným BP. Kladně hodnotím spolupráci s firemní sférou, jež přidává práci na atraktivitě.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečné práce splňuje všechny stanovené cíle a požadavky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je přehledně uspořádána do několika srozumitelných, logicky navazujících celků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce splňuje požadavky a očekávání kladené na práci podobného formátu. Kolega Pařha v práci úspěšně aplikuje znalosti a dovednosti získané během studia, za využití dostupných podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce vykazuje jen drobné nedostatky. Občasné překlepy a kostrbaté formulace, časování, chyby v odkazování na obrázky. U rovnic bych dále uvítal vhodnější formátování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci citované zdroje považuji za vhodně zvolené, v textu umístěné dle zvyklostí univerzity, citované dle norem.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Svým rozsahem a obtížností zadání práce překračuje kladené požadavky. Až na drobné formální nedostatky práci hodnotím kladně.

Otázka:

Existují další způsoby rozšíření pracovního prostoru průmyslových robotů (vyjma sedmé osy)?

Pokud ano, uveďte příklady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2020

Podpis: