

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Podnikový plán D&amp;D fitness studia</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Doffek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Petr Fanta
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní téma pro bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování je správný a vede k dosažení cíle. Rozsah práce je výrazně naddimenzovaný a odpovídá spíše rozsáhlejší diplomové práci. To je způsobeno i tím, že autor se rozsáhle věnuje popisným věcem, které mají pro analýzu a podnikatelský plán minimální vypovídací hodnotu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku. Za nevhodné však považuji vložení (zdeformovaných) schémat přefocených z knihy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr i citace zdrojů odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je velmi kvalitně zpracována po odborné stránce. Lze předpokládat i praktickou využitelnost pro management. V práci je velmi mnoho popisně analytického textu, který sice přináší velkou spoustu informací, avšak za cenu nepřehlednosti celé práce. O to více chybí manažerské shrnutí, které by pomohlo se rychle v závěrech orientovat.

Otázky k obhajobě:

- Jako jedno z řešení pro zlepšení podnikání navrhuje zvýšení obsazenosti lekcí. Jak to chcete provést, když zároveň navrhuje snížit náklady na marketing?
- Dále navrhuje zvýšit cenu vstupů na lekce o 20 %. Prováděl jste citlivostní analýzu, jak se toto zvýšení ceny projeví v návštěvnosti a potažmo v celkových tržbách?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2020

Podpis: