

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza spokojenosti a systému odměňování zaměstnanců na pobočce České pošty
Jméno autora:	Kateřina Žižková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo teoreticky popsat spokojenost zaměstnanců a systém odměňování a prozkoumat tyto aspekty na jedné pobočce České pošty. Následně navrhnout případné úpravy pro zvýšení spokojenosti respondentů. Zadání považuji za středně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno s menšími výhradami, autorka sice navrhuje některá opatření ke zlepšení situace na České poště, ovšem nevychází přitom tolik z vlastních výsledků, ale spíše z obecně deklarovaných problémů, kterými je Česká pošta známa. Ve svých otázkách se však na to respondentů přímo neptá (např. zda jsou dostatečně informováni o dění, přesto navrhuje častější porady).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka během tvorby bakalářské práce konzultovala s nízkou frekvencí a výsledné dílo poslala krátce před odevzdáním, kdy už nebylo možné provést rozsáhlejší korektury.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tato bakalářská práce splňuje nároky na odbornost na uspokojivé úrovni, v teoretické části jsou zmiňovány koncepty několika autorů bez většího provázání, praktická část působí odděleně od teorie, autorka pouze konstatuje výsledky, nepropojuje je s teorií.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje gramatické a stylistické prohřešky, některé obrázky nejsou zcela ostré, grafy v praktické části mohly být dělány promyšleněji. Rozsah práce je nižší, ale dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka pracuje s dosti nízkým množstvím odborných zdrojů. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Míra podobnosti v Thesis je 14 %. Byť je procento shody relativně vysoké, nejedná se o plagiáty, v BP jsou zdroje řádně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tato práce zcela nenaplnila svůj potenciál, projevuje se na ní časový deficit. V teoretické části mohla autorka pracovat s více zdroji a promyšleněji postupovat v jejich propojování. Praktická část se omezuje na frekvenční popis výsledků, postrádá hlubší analýzy a návrhy studentky na zlepšení pracovních podmínek zaměstnanců České pošty více než z výsledků vycházejí z obecně ve společnosti tradovaných postojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.5.2020

Podpis: