

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Energetická náročnost budov s téměř nulovou spotřebou energie</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ladislav Šinka</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav techniky prostředí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Novotný
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta strojní ČVUT + UCEEB

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Průměrně náročným zadáním hodnotím nastudování legislativy a vytvoření vlastního výpočetního nástroje např. pro výpočet potřeby tepla na vytápění.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V zadání se pojednává o možnosti využití obnovitelných zdrojů energie, v BP není však nijak o tomto tématu pojednáno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor BP zvolil správný postup řešení. Vyhodnocení jednotlivých variant domů zdali splňují požadavky na BTNSE bylo však provedeno pouze na základě velmi orientačních hodnot dle MPO.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se na základě zvolených pramenů vyjadřoval odborně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pouze zanedbatelně byly nalezeny nevhodně či nespisovně použité termíny. Formální úprava BP je zcela vyhovující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ve výpisu použité literatury nejsou 2 hlavní prameny řešící problematiku BTNSE – zákon č. 406/2000 Sb. a Vyhl. č. 78/2013 Sb.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
BP často pojednává o pojmu BTNSE. Autor BP však nikde nenapsal samotnou definici BTNSE.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázka pro autora BP:

Při pojednávání o legislativě nebyly zmíněny 2 nejdůležitější prameny, ze kterých plyne samotná definice BTNSE. Uveďte tyto dva prameny společně s přesnou definicí BTNSE a objasněte hojně diskutovaný problém právě s touto samotnou definicí BTNSE. Jedná se o rozpor mezi těmito prameny vedený mezi Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO) a Státní energetickou inspekcí (SEI), zakončený společným stanoviskem dne 17.07.2019.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.8.2020

Podpis: Ing. Jiří Novotný