

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán
Jméno autora:	Natálie Yacubová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní téma pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování je správný a vede k dosažení cíle.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni a lze předpokládat i praktickou využitelnost pro investora, pro něhož byla zpracována.	
Finanční část podnikatelského plánu je po formální stránce velmi nepřehledná až zmatečná z důvodu rozdělení tabulek do jednotlivých let, přestože se čísla z předchozích let v každé další tabulce opakují.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr i citace zdrojů odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je velmi kvalitně zpracována jak po formální, tak i po odborné stránce. Lze předpokládat i praktickou využitelnost v případě realizace záměru.

Otázky k obhajobě:

- Při zahájení podnikání uvažujete, že bude poskytnuta bezúročná půjčka od investora. Je správné počítat při posuzování investice s nulovým úrokem? Jakou výši úroku by bylo vhodné při rozhodování použít? (a to i přesto, že reálně nebude investor žádný úrok požadovat).
- U jízďárny Vám vychází bod zvratu 387 dětí (jízdy na poníkovi) za měsíc. Domníváte se, že je tento průměrný počet dětí za měsíc reálný s ohledem na sezónnost a počasí? Ověřovala jste nějakým způsobem zájem o jízdy ve vztahu s kupní silou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2020

Podpis: