

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Únavové vlastnosti převodového hřídele - návrh úprav
<b>Jméno autora:</b>	Terezie Kreuzová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jan Řezníček, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je typickým příkladem spojení poznatků ze studia programu Teoretický základ strojního inženýrství. Dochází zde k propojení znalostí z pružnosti a pevnosti se znalostmi z mechaniky, částí strojů a částečně strojírenské technologie.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo beze zbytku splněno a naopak navíc vznikl nástroj, který umožňuje posoudit únavové vlastnosti konstrukce a „optimalizovat“ volbu parametrů ovlivňujících únavové vlastnosti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Slečna Kreuzová pracovala velice samostatně a přicházela i s vlastními náměty, jak práci dále rozšířit. I v době online výuky komunikovala postup svého oborového projektu i bakalářské práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kompilací znalostí z řady předmětů absolvovaných během studia programu TZSI. Jejich odborné zvládnutí je na velice dobré úrovni a také závěry svědčí o odborném zvládnutí problematiky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána přehledně a srozumitelně včetně dělení na kapitoly s ohledem na řešenou problematiku. V práci se prakticky nevyskytují překlepy a její grafická úroveň je na velice dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kromě zadaných zdrojů pracovala slečna Kreuzová i s dalšími informacemi, které sama aktivně vyhledávala. Citace v textu jsou zcela v souladu s běžnými standardy.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Téma předložené práce je typickým tématem pro absolventy bakalářského studijního programu Teoretický základ strojího inženýrství, kdy je třeba spojovat znalosti získané během celého studia. Tohoto úkolu se slečna Kreuzová zhostila bez větších problémů a naopak do práce vnášela své další a další náměty, kterými by bylo možné práci dále rozšířit.

Nad rámec vlastního zadání pak ještě vytvořila počítačový program, který umožňuje snadno variovat vstupní geometrické veličiny konstrukčních vrubů a ihned tak získat informaci o změně únavové charakteristiky – součiniteli vrubu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2020

Podpis:

