

POSUDEK OPONENTA

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pocitové mapy a jejich aplikace v dopravě
Jméno autora:	Ondřej Bečka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Petra Linhartová
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Katedra geoinformatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je vhodně zvolené, zajímavé a aktuální. Městské samosprávy se v současnosti zabývají participativním mapováním s názory svých občanů na různé aspekty urbánního prostředí poměrně intenzivně. Téměř ojedinelé je pak toto téma zpracováno na základě dat od dětí mladšího školního věku.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student provedl rozsáhlou rešerši k tématu percepčních map. Navrhl jednoduché prostředí aplikace a dobře zpracoval výsledky průzkumu. Menší výhradu má oponentka k softwarové tvorbě aplikace ke sběru dat, kterou autor sám nevytvořil (4. bod zadání BP – Vytvořte fyzické řešení pro provedení průzkumu). Přestože aplikaci ke sběru dat autor nevytvořil, popsal srozumitelně její funkcionalitu. Na závěr vyhodnotil jednotlivé lokality a navrhl možnosti zlepšení bezpečnosti na nejproblematictějších z nich. Výsledkem je rovněž pocitová mapa zkoumané oblasti.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil vhodný způsob sběru dat i jejich následného vyhodnocení. Aplikace je dostatečně názorná a jednoduchá, aby ji pochopily i menší děti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rešeršní části oponentka postrádá alespoň informativní zaměření na schopnosti dětí účastnit se takového průzkumu – autor v úvodu píše: „Moje práce s názvem „Pocitové mapy a jejich využití v dopravě“ si zakládá na premise, že děti, zejména nejnižších ročníků základní školy, nemají schopnost porozumění a orientace v mapě. Tudíž jakýkoliv průzkum založený čistě na zanášení pocitů na kartografický podklad nemůže být pokládán za objektivní.“. Chybí zde zdroj této premisy. Autor srozumitelně popisuje proces tvorby kognitivních map z psychologického hlediska i následnou tvorbu mentálních map. Oponentka by uvítala alespoň nějaký příklad pocitových map zaměřených na dopravu a dětí dohromady ze zahraničního prostředí. V praktické části oponentka oceňuje stručný popis jak města, tak i zkoumaných lokalit z dopravního hlediska, který neznalého čtenáře dokáže dobře a názorně zorientovat s dopravní situací ve zkoumané lokalitě. Zajímavé by mohlo být srovnat nejen slovně (– v návaznosti na rešeršní část (kapitola 1. 3. 1 porovnávání mentálních map s realitou) nejzajímavější výsledky, popř. výslednou mapu s tvrdými daty (intenzita dopravy, nehody, dopravní přestupky).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z jazykového hlediska je práce napsána čtivě a jednotlivé kapitoly na sebe věcně navazují.	

POSUDEK OPONENTA

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

- Drobné překlepy a chybějící slova, malá písmena u zkratk (ČSFR, ČGS v poznámkách pod čarou), různorodá šířka mřížek u tabulek.
- Pro lepší přehled doplnit v tabulkách 3. a 4. čísla jednotlivých lokalit, jaká mají v mapě.
- Kluci a holky jsou poměrně hovorové výrazy (graf č.4).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citační norma je dodržena, v úvodu jsou některé věty, které by bylo pravděpodobně vhodné ocitovat (např. premisa o schopnosti dětí). Výběr zdrojů v rešeršní části odpovídá problematice jak mentálních map, tak i užšímu tématu pocitových map v dopravě. Na takto rozsáhlý dokument je zde poměrně malý počet referencí (pouze 19).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přes malý vzorek studentů (který autor bere v praktické části správně na vědomí) jsou výsledky práce logické. Autorem navrhovaná řešení problémových lokalit se jeví jako vhodná. K pocitové mapě autor uvádí, že mapu vytvořil na základě bodových dat z průzkumu a vlastního odborně-studentského posudku. Tato metoda se oponentce nezdá příliš exaktní. V (Q)GIS existují nástroje, které jsou schopny body do linií extrapolovat lépe pomocí matematických algoritmů. Viz otázka k obhajobě níže. Z kartografického hlediska ve výsledné pocitové mapě chybí jeden ze základních mapových prvků – tiráž.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Konstatuji, že bakalářská práce neobsahuje žádné podstatné nesrovnalosti a faktické chyby. Práci se zaměřením na tvorbu pocitových map u dětí týkající se bezpečnosti cest do školy, kdy nejsou vždy pod dohledem dospělých osob hodnotím jako velmi užitečnou a lze na ní stavět další vědeckou činnost. Student splnil všechny body zadání a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- Proběhla před návrhem aplikace ke sběru dat diskuse zaměřená na schopnost dětí pochopit zadaný úkol např. s pedagogem prvního stupně?
- Jak přesně probíhala tvorba rastru s pocitovou mapou na obrázku č. 15?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.7.2020

Podpis:

