

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Ocelová konstrukce tělocvičny
<b>Jméno autora:</b>	Šimon POVOLNÝ
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Martina Eliášová, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá dosažené úrovni vzdělání v průběhu studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. V rámci práce byla navržena a posouzena nosná konstrukce haly včetně významných detailů a prvků ztužení, byla vypracována výkresová dokumentace v obvyklém rozsahu a technická zpráva.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postupy a metody řešení použité při vypracování BP byly vhodně zvolené. Student správně začal od zatížení a sestavení jednotlivých kombinací přes výpočet vnitřních sil k návrhu a posouzení nosných prvků ocelové konstrukce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené práce je velmi dobrá, odpovídá znalostem získaným v průběhu studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická úprava práce je na dobré úrovni, přehlednost viz komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kompletní seznam použité literatury a softwaru je uveden v technické zprávě.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve statickém výpočtu není nikde půdorys ani řez posuzované konstrukce, nelze dohledat rozpětí a další potřebné údaje. Rovněž chybí statické schéma konstrukce. Statický výpočet bez grafických výstupů je značně nepřehledný. Přehledná statická schémata se základními údaji o rozpětí chybí při posouzení většiny konstrukčních prvků.</li> <li>• Str. 13, odst. 2.5.1: posouzení průhybu vazníku v pultové části - rozpětí vazníku je 24m nebo 8,35m?</li> </ul>

- Str. 66 – obr.: Šikmé pruty se v řezu nekreslí.
- Otázky k obhajobě: Jaké je statické schéma konstrukce a jak je zajištěna její prostorová tuhost?

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce „Ocelová konstrukce tělocvičny“ splňuje požadavky kladené na závěrečné práce bakalářského studia. Student prokázal odborné znalosti odpovídající dosažené úrovni vzdělání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.6.2020

Podpis: