

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ, FAKULTA ARCHITEKTURY

VYJÁDRĚNÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalář: Martin Kůra

15120 Ústav krajinářské architektury

Školní rok 2019/2020 LS

Název práce: **Malé náměstí v Železném Brodě**

1.0 Úvod:

Malé náměstí v Železném Brodě bylo koncepčně zpracováno v ateliéru Vavřín. Malé neznamená samozřejmě jednoduché anebo bez kontextu. Rozsah řešeného území překvapí arbitrární hranicí. Dalo by se očekávat, že se bude zabývat nejen širším okolím, ale i objekty, které dávají prostoru charakter. O to překvapivější je vynechání schodiště. Zde rozsah území zahrnuje docela bizarně pár prvních schodů, pak už nic. Tím, že se autor elasticky vyhnul komplikacím, by mělo vést k bezchybnému vypořádání se se zbytkem. Bohužel, jak se ukáže je podmiňovací způsob na místě. Přitom skromný rozsah projektu byl příležitostí řešit inventivně různé detaily. Pro inspiraci se stačilo podívat například na dílo Borise Podreccy anebo Carla Scarpy anebo u nás na náměstí v Havlíčkově Brodě.

2. 0 Technické řešení, grafika etc.

Nutno říct, že soubor je uspořádán celkem přehledně a nenutí k frustrujícímu bloudění a těžebním aktivitám ve snaze dopátrat se podstaty věci. Vzhledem k obsahovému minimalismu je to samozřejmě snadnější, zvláště pokud to porovnáme s objemově podstatně větším množstvím informací u jiných bakalářských prací. Autor předpokládá, že informace o materiálu postačí uvést jednou, vícekrát se nenamáhá. Přitom je naprostým pravidlem, že každá čára, každá textura musí být opakovaně označena a pojmenována. Legenda připojená na výkrese musí mít stejné měřítko a hustotu jako plán nebo řez. Další samozřejmostí je stejná velikost kót nebo písma na jednom výkresu. Z uvedeného vyplývá, že standard technického kreslení je rozkolísaný. To se týká i konstrukčních detailů. Podle adekvátního zpracování některých detailů soudím, že to není neschopnost studenta, ale spíše lenost. Chybí detail dláždění kolem kašny a typický detail styku dlažby s budovami.

Grafické poklesky by ještě byly tolerovatelné. Skutečná hrůza pak čeká v sekci, která by měla patřit k rutinním. Květnatá louka založená na 15 cm mulče, který je instalován přes geotextilii je skutečně vrcholem nekompetence. Nehledě na to, že specifikace druhů, které jsou schopny se provrtat touto bariérou, zcela chybí.

3.0 Průvodní a technická zpráva

Souhrnná zpráva je zpracována v akceptovatelném rozsahu a téměř bez překlepů. Ale ani zde nejde o nic výjimečného. U technické zprávy chybí druhová specifikace a popis parametrů vysazovaných stromů. Např. podchodná výška, objem kmene atp. v době sázení. Vzhledem k neznámému charakteru podloží rovněž test schopnosti odvádět vodu z výsadbové jámy atp.

Ochrana kořenového balu musí být dlouhodobější. Juta je krátkodobé řešení. Chybí detaily o povrchové ochraně použitých materiálů, zejména dřeva.

4.0 Hodnocení

Funkce vedoucího práce podle mne je spojena s vedením. Zde je nutno podotknout, že předpokladem je to, že student reaguje na podněty a vykazuje odpovídající dávku pilnosti bez chytračení. Na instrukci dostatečně obohatit již od počátku informačně vyhublou práci o malou architekturu a náročnější detaily, jako např. přístřešek zastávky, odpovídá autor ne vlastní prací, ale nájezdem na katalog firmy mmcité. Vůbec jeho plundrování tohoto katalogu je tak důkladné, že se může prakticky přes noc stát jejím obchodním zástupcem. V tomto a dalších aspektech tato práce naplňuje své poslání pouze s výhradami. Tento vyhýbavý přístup Martina Kůry ve mne vyvolal dojem, že navrhování nebo dokonce zvolený obor ho prostě nebaví. Jak jinak si vysvětlit, že šel cestou nejmenšího možného odporu? Připouštím, že vymknutá virusová doba v tom může také hrát roli a proto k hodnocení přistupuji s větší tolerancí než obvykle.

Práci schvaluji k obhajobě a hodnotím D/E - uspokojivě/dostatečně.

Praha 20. června 2020

Vladimír Sitta, vedoucí bakalářské práce

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Sitta', written in a cursive style.