

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Autobusové nádraží
Jméno autora:	Dominika MACHAČOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Martina Eliášová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o zadání, které vyžaduje znalosti přesahující rozsah předmětů na bakalářském stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje cíle vytyčené v zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, jednotlivé dílčí kroky měla dobře promyšlené. Konzultace probíhaly v rámci možností pravidelně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala velmi dobrou orientaci v oboru a schopnost navrhnout reálnou konstrukci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná, výkresy jsou zpracovány na velmi dobré grafické úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité normy a literatura odpovídají rozsahu a obsahu předložené práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V rámci bakalářské práce byl zpracován projekt ocelové konstrukce autobusového nádraží. Bakalářská práce navazovala na předchozí projekt 134P02C, ve kterém studentka zpracovala dispoziční řešení ocelové konstrukce s předběžným návrhem jednotlivých variant. V rámci bakalářské práce byly ve statickém výpočtu navrženy a posouzeny všechny hlavní nosné konstrukční prvky a významné detaily vybrané varianty. Výpočet byl doplněn výkresovou dokumentací v obvyklém rozsahu a technickou zprávou.

Studentka pracovala zodpovědně a soustavně, práce je zpracována pečlivě a vykazuje znalosti odpovídající úrovni bakalářského studia.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2020

Podpis: